O caráter de Chern-Connes para C^*-sistemas dinâmicos calculado em algumas álgebras de operadores pseudodiferenciais

David Pires Dias

Tese Apresentada
ao
Instituto de Matemática e Estatística
da
Universidade de São Paulo
para
obtenção do grau
de
Doutor em Ciências

Área de Concentração: **Matemática**
Orientador: **Prof. Dr. Severino Toscano do Rego Melo**

- São Paulo, abril de 2008. -

O caráter de Chern-Connes para C^*-sistemas dinâmicos calculado em algumas álgebras de operadores pseudodiferenciais

Este exemplar corresponde à redação final da tese devidamente corrigida e defendida por David Pires Dias e aprovada pela comissão julgadora.

São Paulo, 11 de abril de 2008.

Banca Examinadora:

- Prof. Dr. Severino Toscano do Rego Melo (Presidente) - IME-USP
- Prof. Dr. Ricardo Bianconi - IME-USP
- Prof. Dr. Carlos Eduardo Duran Fernandez - UNICAMP
- Prof. Dr. Antônio Roberto da Silva - UFRJ
- Prof. Dr. Fernando Raul Abadie Vicens - UR

Aos meus pais,
Carlos e Maria Helena.

Resumo

Dado um C*-sistema dinâmico (A, G, α) define-se um homomorfismo, denominado de caráter de Chern-Connes, que leva elementos de $K_0(A) \oplus K_1(A)$, grupos de K-teoria da C*-álgebra A, em $H^*_{\mathbb{R}}(G)$, anel da cohomologia real de deRham do grupo de Lie G. Utilizando essa definição, nós calculamos explicitamente esse homomorfismo para os exemplos $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}, S^1, \alpha)$ e $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}, SO(3), \alpha)$, onde $\overline{\Psi^0_{cl}(M)}$ denota a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da variedade M e α a ação de conjugação pela representação regular (translações).

Abstract

Given a C*-dynamical system (A, G, α) one defines a homomorphism, called the Chern-Connes character, that take an element in $K_0(A) \oplus K_1(A)$, the K-theory groups of the C*-algebra A, and maps it into $H^*_{\mathbb{R}}(G)$, the real deRham cohomology ring of G. We explictly compute this homomorphism for the examples $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}, S^1, \alpha)$ and $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}, SO(3), \alpha)$, where $\overline{\Psi^0_{cl}(M)}$ denotes the C*-álgebra generated by the classical pseudodifferential operators of zero order in the manifold M and α the action of conjugation by the regular representation (translations).

Índice

Introdução

O propósito deste trabalho foi, desde o princípio, o de compreender o caráter de Chern-Connes, apresentado pela primeira vez por Alain Connes em [C1], e posteriormente calculá-lo na C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da esfera, que designamos por $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$.

Por esse motivo o primeiro capítulo trata da construção (definição) do homomorfismo de Chern-Connes para um C*-sistema dinâmico (A, G, α), onde A é uma C*-álgebra, G é um grupo de Lie e α é um homomorfismo contínuo de G no grupo dos automorfismos de A, designado por $Aut(A)$, equipado com a topologia da convergência pontual.

Grande parte das idéias desse capítulo baseiam-se em [C1] que é um artigo extremamente conciso. Por esse motivo se fez necessário detalhar muitas das passagens omitidas nesse artigo e para tal foi necessário recorrer a idéias de outros textos que não aparecem exatamente no mesmo contexto em que estamos trabalhando. Vale destacar alguns desses textos como [C3] do mesmo autor, [L] mais voltado à parte algébrica, [K] e [F] dentre outros. Além desses textos, alguns dos resultados que provamos neste primeiro capítulo foram demonstrados graças a conversas com colegas como Johannes Aastrup, Ricardo Bianconi e Bertrand Monthubert.

O segundo capítulo nasceu da necessidade de se trabalhar um pouco com a definição dada no primeiro capítulo para casos mais simples do que o já mencionado no primeiro parágrafo. Por este motivo o capítulo em questão apresenta o cálculo explícito do caráter de Chern-Connes para o C*-sistema dinâmico em que a C*-álgebra é $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$, isto é, a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da variedade S^1.

A beleza do segundo capítulo está no fato de se ver inteiramente a construção do cárater de Chern-Connes, feita no capítulo anterior, sendo aplicada num caso concreto. Destacam-se aqui vários fatos como o de $\Psi^0_{cl}(S^1)$ ser invariante pelo cálculo funcional holomorfo o que faz com que este exemplo se encaixe perfeitamente à definição utilizada; a possibilidade de mostrar de forma simples que a aplicação do índice δ_1 é sobrejetora, pois neste caso apresentamos de forma clara o operador que é levado no gerador do contra-domínio; e também o fato do traço neste caso ser uma combinação linear *real* de duas integrais para que as hipóteses sejam todas satisfeitas. Mas talvez o fato que mereça maior atenção seja o de que pudemos provar, utilizando os isomorfismos de K-teoria e também o auxílio computacional[1], o *caso particular* (a) enunciado por A. Connes em [C1].

O terceiro capítulo apresenta o cálculo do caráter de Chern-Connes para a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da esfera, denotada por $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$, que foi nosso objetivo desde o princípio do trabalho. Apresentamos na primeira parte desse capítulo os grupos de K-teoria de $C(SS^2)$, onde $SS^2 \subset TS^2$ denota o sub-fibrado das esferas unitárias do fibrado tangente de S^2 que denominamos fibrado das esferas de S^2, e estes foram obtidos utilizando-se Mayer-Vietoris para K-teoria de C*-álgebras, ferramenta esta apresentada como em [MS1], mas que também aparece de forma mais geral em [B]. Cabe ressaltar que os resultados aqui obtidos, isto é, que $K_1(C(SS^2)) = \mathbb{Z}$ e que $K_0(C(SS^2)) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}_2$, coincidiram com os resultados ainda não publicados por F. Rochon em [Ro], mas vale dizer que nossos resultados foram encontrados através de ferramentas diferentes das utilizadas em [Ro].

Já na segunda seção deste terceiro capítulo, utilizando os resultados obtidos na seção anterior, calculamos os grupos de K-teoria de $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$. E de posse dos grupos de K-teoria da C*-álgebra $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$ pudemos chegar ao nosso objetivo principal e apresentar o caráter de Chern-Connes, como desejado desde o início.

O quarto capítulo apresenta o cálculo da K-teoria do fibrado das coesferas do toro, pois planejo, em seguida, utilizar estes grupos para calcular o caráter de Chern-Connes em $\overline{\Psi^0_{cl}(T)}$, ou seja, a C*-álgebra gerada pelo operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero do Toro. Mas para resolver este problema, em que pretendo

[1]Para os cálculos em questão foi utilizado o "software" Maple 6.

continuar trabalhando, talvez seja necessário pensar em alguns outros, como por exemplo, uma fórmula mais geral para o caráter de Chern-Connes quando calculado em K_1, assim como fizeram Charlotte Wahl em [Wa] e também Ezra Getzler em [G] para outras generalizações do caráter de Chern-Connes. Observe que tal fórmula não foi necessária nos dois exemplos que demos anteriormente, já que no primeiro, isto é, em $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$, devido a dimensão do grupo de Lie S^1, precisamos apenas da fórmula para o primeiro termo ímpar do somatório e no segundo exemplo (em $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$) não se fez necessária, pois $K_1(\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}) = 0$.

Vale lembrar que em todos os exemplos citados a C*-álgebra em questão, isto é, a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero das variedades S^1, S^2 e T contém a álgebra dos operadores compactos $\mathcal{K}$ e seus comutadores são compactos. Utilizando-se este fato e os resultados de "comparison algebras" de H. Cordes [Co], que na verdade já eram conhecidos por Konh e Nirenberg [KN] e também por Gohberg [Go] e Seeley [S], temos o quociente da álgebra por $\mathcal{K}$ comutativo o que faz com que nossos exemplos não fiquem muito longe do caso clássico comutativo. Pretendemos trabalhar no cálculo explícito do homomorfismo de Chern-Connes para algumas álgebras geradas por operadores pseudodiferenciais que não possuem esta propriedade, vide por exemplo a álgebra estudada em [MS].

Além desses capítulos esta tese apresenta logo a seguir uma lista de convenções e notações iniciais. E na tentativa de auxiliar àqueles menos familiarizados com K-teoria e/ou com alguns resultados sobre grupos de Lie, esta tese também dispõe de dois apêndices. O primeiro versando sobre alguns resultados, necessários para a compreensão do cárater de Chern-Connes no contexto de C*-sistemas dinâmicos, sobre representações em grupos de Lie. Cabe aqui agradecer a Daniel V. Tausk por sua inestimável cooperação e esclarecimentos sobre diversos tópicos desse apêndice. Existe ainda um segundo apêndice sobre K-teoria, ferramenta essencial para o entendimento e os cálculos do homomorfismo de Chern-Connes tema central deste trabalho.

Notações e convenções

- $S^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$, $T = S^1 \times S^1$ e $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| \leqslant 1\}$.

- M_a é o operador de multiplicação por $a \in C^\infty(S^1)$ e $\mathcal{L}(\mathcal{H})$ o conjunto dos operadores limitados de $\mathcal{H}$ como em B.2.

- F_d designa a transformada de Fourier discreta, isto é, $F_d : L^2(S^1) \to l^2(\mathbb{Z})$, onde $(F_d u)_j = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} \tilde{u}(\theta) e^{-ij\theta} d\theta$, $j \in \mathbb{Z}$ e $\tilde{u}(\theta) = u(e^{i\theta})$.

- S^*M denotará o fibrado das coesferas de uma variedade riemanniana M de dimensão n, isto é, o conjunto de todos os pontos $(x, \xi) \in T^*M$, fibrado cotangente de M, tais que $\sum\limits_{i,j=1}^{n} m_{ij}(x)\xi_i\xi_j = 1$, onde m é a métrica riemanniana.

- $CS(\mathbb{Z}) = \{(a_i)_{i \in \mathbb{Z}} \ : \ \lim\limits_{i \to \infty} a_i = a(\infty) \ \text{ e } \ \lim\limits_{i \to -\infty} a_i = a(-\infty) \ \text{ existem}\}$.

- $a(D_\theta) = F_d^{-1} M_a F_d$, onde M_a é o operador de multiplicação pela seqüência $(a_i) \in CS(\mathbb{Z})$.

- Os símbolos $\mathfrak{1}$, $\mathfrak{o}$ e $\mathfrak{z}$ serão utilizados para designar, respectivamente, as aplicações $\mathfrak{1}(z) = 1$, $\mathfrak{o}(z) = 0$ e $\mathfrak{z}(z) = z$, $z \in S^1$, como pode ser visto em B.18 e B.24.

- O conjunto SA é a suspensão da C*-álgebra A, isto é,

$$\begin{aligned} SA &= \{f \in C([0,1], A) : f(0) = f(1) = 0\} \\ &= \{f \in C([0, 2\pi], A) : f(0) = f(2\pi) = 0\} \\ &= \{f \in C(S^1, A) : f(1) = 0\} \quad = \quad C_0(]0,1[, A) \end{aligned}$$

  como em B.20.

- Sendo A uma C^*-álgebra as aplicações θ_A e β_A são os isomorfismos da K-teoria complexa dados por $\theta_A : K_1(A) \to K_0(SA)$ e $\beta_A : K_0(A) \to K_1(SA)$ respectivamente, para maiores detalhes vide B.21 e B.22.

Capítulo 1

O caráter de Chern-Connes para C^*-sistemas dinâmicos

O objetivo deste capítulo é o de apresentar com mais detalhes a definição do caráter de Chern dada por Alain Connes em [C1]. Nesse artigo Connes generaliza a idéia de caráter de Chern, já consagrada em geometria diferencial.

Na geometria diferencial o caráter de Chern nada mais é do que um morfismo que relaciona elementos de um K-grupo a elementos de um grupo de cohomologia (de deRham). Acontece porém, que tal caráter nasceu naturalmente para cálculos em que os K-grupos provinham de Álgebras de Banach comutativas e Alain Connes estendeu estes resultados e cálculos, já clássicos para o caso comutativo, para C^*-sistemas dinâmicos (caso este em que existe uma ação de grupo envolvida e que estudaremos neste capítulo) e também para álgebras de Banach não-comutativas utilizando teorias mais sofisticadas como a da cohomologia cíclica, cíclica periódica, etc. (casos estes que podem ser encontrados em [C3] e [L]).

Vale lembrar que a definição mais usual do carácter de Chern da geometria diferencial é dada através do cálculo do traço da exponencial de uma curvatura do fibrado vetorial de uma variedade diferenciável e que tal traço é um elemento do grupo de cohomologia de deRham desta variedade. O que apresentaremos a seguir é um detalhamento da definição do caráter de Chern para C^*-sistemas dinâmicos e isto será feito de maneira análoga a definição mais usual deste homomorfismo.

Como já dito a apresentação a seguir é baseada na extensão do caráter de Chern introduzida por Alain Connes em [C1] e por este motivo passaremos a denominar tal homomorfismo por caráter de Chern-Connes.

1.1 O Caráter de Chern-Connes

Apresentaremos nesta seção a definição do caráter de Chern-Connes introduzido por Alain Connes em seu artigo [C1] preenchendo também alguns detalhes omitidos pelo autor no referido artigo.

Seja (A, G, α) um C*-sistema dinâmico, isto é, A é uma C*-álgebra unital, G um grupo de Lie e $\alpha : G \to Aut(A)$ uma ação contínua na topologia forte de operadores, isto é, para todo $a \in A$ a aplicação $\alpha(a) : g \mapsto \alpha_g(a)$ é contínua na norma.

Diremos que $a \in A$ é de classe C^k $(1 \leqslant k \leqslant \infty)$ se, e somente se, a aplicação $\alpha(a)$ é de classe C^k. A álgebra involutiva $A^\infty = \{a \in A : a \text{ é de classe } C^\infty\}$ é densa (na norma) em A. Este resultado é conhecido como Teorema de Gårding e sua demonstração pode ser encontrada em A.1.

Cabe observar que A^∞ possui uma estrutura de *-álgebra de Fréchet induzida pela aplicação $\alpha : A^\infty \to C^\infty(G, A)$, dada por $a \mapsto \alpha(a)$. Esta topologia, induzida pelas seminormas canônicas de $C^\infty(G, A)$, torna a inclusão $A^\infty \hookrightarrow A$ contínua. De fato, como α é um automorfismo, temos

$$||\alpha(a_i)||_\infty = \sup_{g \in G} ||\alpha_g(a_i)|| = ||a_i||.$$

Além disso, se $a \in A^\infty \subset A$ é invertível em A, então $a^{-1} \in A^\infty$, isto porque $\alpha_g(a^{-1}) = \alpha_g(a)^{-1}$. Assim o conjunto do invertíveis de A^∞ é aberto e portanto a inversão é contínua, vide o corolário da página 115 de [W].

Como a operação de inversão é contínua, então as integrais de Cauchy que nos dão o cálculo funcional holomorfo convergem em A^∞, em outras palavras, A^∞ é invariante pelo cálculo funcional holomorfo e portanto a inclusão de A^∞ em A induz os isomorfismos $K_0(A^\infty) \simeq K_0(A)$ e $K_1(A^\infty) \simeq K_1(A)$. Este é um resultado bastante conhecido de K-teoria, que afirma que dadas uma C*-álgebra A e uma

subalgebra A^∞ densa em A e invariante pelo cálculo funcional holomorfo, então $K_i(A^\infty) \simeq K_i(A)$, para $i = 0$ ou 1. A demonstração deste fato pode ser vista com mais detalhes no apêndice 3 de [C2] ou também como enunciado nas seções 5 e 8 de [B].

Nossa intenção nesta seção é a de definir o caráter de Chern-Connes que, como veremos a seguir, é um homomorfismo entre os grupos de K-teoria de uma C*-álgebra e os de cohomologia de um grupo de Lie. Podemos então, utilizando os isomorfismos vistos no parágrafo anterior, isto é, $K_0(A^\infty) \simeq K_0(A)$ e $K_1(A^\infty) \simeq K_1(A)$, fazer a opção de utilizar um m.p.f.g.[1] M^∞ sobre A^∞, ao invés de M um m.p.f.g. sobre A. Tal opção não trará diferença à definição do caráter de Chern-Connes, no entanto, nos permitirá derivar os elementos da álgebra, já que estes estarão sempre em A^∞.

Como todo m.p.f.g é um somando direto de um módulo livre com base finita, vide proposição 3.10 de [J] e seu corolário, podemos então afirmar que existe um idempotente[2] $e \in M_n(A^\infty)$, para algum $n \in \mathbb{N}$, tal que $e((A^\infty)^n)$ e M^∞ são isomorfos. Por 4.6.2 de [B] sabemos que dentre os idempotentes desta mesma classe podemos tomar um que satisfaça as condições

$$e^2 = e \quad \text{e} \quad e^* = e.$$

Ou seja, e é uma projeção que passaremos a designar por $p \in M_n(A)$.

Definição 1.1 *Definimos δ uma representação da álgebra de Lie do grupo G, designada por $\mathfrak{g}$, na álgebra de Lie das derivações de A^∞, dada por*

$$\delta_X(a) = \lim_{t \to 0} \frac{\alpha_{g_t}(a) - a}{t}, \quad \textit{onde} \quad g_0' = X \quad \textit{e} \quad a \in A^\infty.$$

A demonstração de que δ é de fato uma representação, isto é, de que a definição anterior faz sentido, pode ser vista em A.4.

Algumas vezes, ao invés de nos depararmos com $a \in A$ ($a \in A^\infty$), teremos $a \in M_n(A)$ ($a \in M_n(A^\infty)$) e a extensão da definição das aplicações α_g (δ_X) de A (A^∞), para $M_n(A)$ ($M_n(A^\infty)$) é feita pontualmente, ou melhor, em cada

[1] módulo à direita, exceto quando mencionado o contrário, projetivo e finitamente gerado
[2] mais precisamente uma família de idempotentes.

entrada da matriz, isto é, para $a = (a_{ij}) \in M_n(A)$, temos $\alpha_g(a) = (\alpha_g(a_{ij}))$ (para $a = (a_{ij}) \in M_n(A^\infty)$, temos $\delta_X(a) = (\delta_X(a_{ij}))$).

Com o que foi apresentado até o momento, nos encontramos aptos a definir o que é uma conexão ∇ sobre o m.p.f.g. M^∞.

Definição 1.2 *Dado o m.p.f.g. M^∞ sobre A^∞ uma conexão sobre M^∞ é uma aplicação linear $\nabla : M^\infty \to M^\infty \otimes \mathfrak{g}^*$, que satisfaz*

$$\nabla_X(\xi a) = \nabla_X(\xi)a + \xi\delta_X(a)\ ,\quad \forall \xi \in M^\infty,\quad \forall X \in \mathfrak{g} \quad e \quad \forall a \in A^\infty.$$

Para todo $M^\infty \simeq p((A^\infty)^n)$ m.p.f.g. sobre A^∞, com p como acima, existe uma conexão chamada de conexão grassmanianna ou de Levi-Civita (em analogia à definição usual da conexão de Levi-Civita da geometria diferencial). Tal conexão é dada por:

$$\nabla^0_X(\xi) = p\delta_X(\xi) \quad \in \quad M^\infty, \qquad \forall \xi \in M^\infty \text{ e } X \in \mathfrak{g}.$$

De fato, a linearidade de ∇^0_X decorre da linearidade de δ_X. Através do isomorfismo $p\big((A^\infty)^n\big) \simeq M^\infty$ e da igualdade $p^2 = p$, dados $X \in \mathfrak{g}$, $a \in A^\infty$ e $\xi \in M^\infty$, temos

$$\nabla^0_X(\xi a) = p\delta_X(\xi a) = p\delta_X(\xi)a + p\xi\delta_X(a) = \nabla^0_X(\xi)a + \xi\delta_X(a),$$

ou seja, ∇^0 é conexão.

Através da representação δ temos o complexo $\Omega = A^\infty \otimes \Lambda\mathfrak{g}^*$ das formas diferenciáveis invariantes à esquerda sobre o grupo G com coeficientes em A^∞. Assim munimos Ω com uma estrutura de álgebra [3], dada pelo produto tensorial de A^∞ com a álgebra exterior $\Lambda\mathfrak{g}^*$, cuja derivação exterior d satisfaz:

- $\delta_X(a) = da(X)$, $\forall a \in A^\infty$ e $X \in \mathfrak{g}$;
- $d(w_1 \wedge w_2) = d(w_1) \wedge w_2 + (-1)^k w_1 \wedge d(w_2)$, $\forall w_1 \in \Omega^k$ e $w_2 \in \Omega$ e

[3] Observe que esta estrutura não é necessariamente comutativa, isto porque

$$w_1 \wedge w_2 \neq (-1)^{gr(w_1)gr(w_2)} w_2 \wedge w_1.$$

- $d^2(w) = 0$, $\forall w \in \Omega$.

Note que $A^\infty \simeq A^\infty \otimes 1 \subset \Omega$ e portanto Ω pode ser visto como um bimódulo sobre A^∞.

Além disso, podemos identificar $End(M^\infty) \simeq End(p(A^\infty)^n)$ com $pM_n(A^\infty)p$. Para isto basta tomar o isomorfismo

$$\begin{aligned} \phi : End(M^\infty) &\to pM_n(A^\infty)p \\ f &\mapsto pf(p)p. \end{aligned}$$

Lema 1.3 *Toda conexão ∇ sobre M^∞ é da forma*

$$\nabla_X(\xi) = \nabla^0_X(\xi) + \Gamma_X(\xi)\ , \quad \forall \xi \in p\big((A^\infty)^n\big) \quad e \quad X \in \mathfrak{g},$$

com $\Gamma \in pM_n(\Omega^1)p$ unicamente determinada por ∇.

Demonstração: Observe que $\gamma = \nabla - \nabla^0$ é A^∞-linear , isto é, $\gamma_X(\xi a) = \gamma_X(\xi)a$, para todo $X \in \mathfrak{g}$, $\xi \in M^\infty$ e $a \in A^\infty$.

Utilizando o isomorfismo $\phi : End(M^\infty) \to pM_n(A^\infty)p$ podemos notar que existe $\Gamma_X \in M_n(A^\infty)$ tal que $\gamma_X(\xi) = p\Gamma_X p\xi$, $\forall \xi \in M^\infty$ e além disso, a aplicação $X \mapsto \Gamma_X$ é linear, isto é, $\Gamma \in pM_n(\Omega^1)p$.

■

Definição 1.4 *Seja ∇ uma conexão sobre o m.p.f.g. M^∞, definimos a curvatura associada a ∇ como sendo o elemento $\Theta \in End_{A^\infty}(M^\infty) \otimes \Lambda^2\mathfrak{g}^*$ dado por*

$$\Theta(X,Y) = \nabla_X\nabla_Y - \nabla_Y\nabla_X - \nabla_{[X,Y]}\ , \quad \forall X,\ Y \in \mathfrak{g}.$$

Observação 1.5 *Note que as curvaturas assim definidas são 2-formas e utilizando a identificação $End(M^\infty)$ com $pM_n(A^\infty)p \subset M_n(A^\infty)$ podemos mostrar que a curvatura associada a conexão grassmanianna ∇^0 é a 2-forma $\Theta_0 = pdp \wedge dp \in \Omega^2$.*

Vejamos

$$\begin{aligned} \Theta_0(X,Y) = p(\Theta_0(X,Y)(p))p &= p(\nabla^0_X\nabla^0_Y(p) - \nabla^0_Y\nabla^0_X(p) - \nabla^0_{[X,Y]}(p))p \\ &= p(p\delta_X(p\delta_Y(p)) - p\delta_Y(p\delta_X(p)) - p\delta_{[X,Y]}(p))p \end{aligned}$$

e utilizando-se o fato de que δ é uma representação de álgebras de Lie, como provado em A.4, temos

$$\begin{aligned}\Theta_0(X,Y) &= p(\delta_X(p)\delta_Y(p) + \delta_X\delta_Y(p) - \delta_Y(p)\delta_X(p) - \delta_Y\delta_X(p) - \delta_X\delta_Y(p) + \delta_Y\delta_X(p)) \\ &= p(\delta_X(p)\delta_Y(p) - \delta_Y(p)\delta_X(p)) = pdp \wedge dp(X,Y).\end{aligned}$$

Proposição 1.6 *Com a notação do Lema 1.3 podemos mostrar que a curvatura associada a conexão $\nabla = \nabla^0 + \Gamma$ é dada por*

$$\Theta = \Theta_0 + p(d\Gamma + \Gamma \wedge \Gamma)p.$$

Demonstração: Seja $\nabla = \nabla^0 + \Gamma$ uma conexão como no Lema 1.3. Utilizando-se formas tensorizadas podemos provar, de forma análoga a feita nos itens *(a)* e *(f)* da proposição 2.25 de [War], que

$$d\Gamma(X,Y) = \delta_X\Gamma_Y - \delta_Y\Gamma_X - \Gamma_{[X,Y]},$$

para quaisquer X e Y em $\mathfrak{g}$.

Além disso, $(\Gamma \wedge \Gamma)(X,Y) = \Gamma_X\Gamma_Y - \Gamma_Y\Gamma_X$.

Assim ao trocarmos ∇ por $\nabla^0 + \Gamma$ na definição de curvatura temos para quaisquer $X,\ Y \in \mathfrak{g}$

$$\begin{aligned}\Theta(X,Y) &= \nabla_X\nabla_Y - \nabla_Y\nabla_X - \nabla_{[X,Y]} \\ &= (\nabla^0_X + \Gamma_X)(\nabla^0_Y + \Gamma_Y) - (\nabla^0_Y + \Gamma_Y)(\nabla^0_X + \Gamma_X) - (\nabla^0_{[X,Y]} + \Gamma_{[X,Y]}) \\ &= \nabla^0_X\nabla^0_Y + \nabla^0_X\Gamma_Y + \Gamma_X\nabla^0_Y + \Gamma_X\Gamma_Y - \nabla^0_Y\nabla^0_X - \nabla^0_Y\Gamma_X + \\ &\qquad - \Gamma_Y\nabla^0_X - \Gamma_Y\Gamma_X - \nabla^0_{[X,Y]} - \Gamma_{[X,Y]}\end{aligned}$$

Utilizando as definições da conexão de Levi-Civita $\nabla^0_X = p\delta_X$ e também da curvatura associada a esta, isto é, $\Theta_0(X,Y) = \nabla^0_X\nabla^0_Y - \nabla^0_Y\nabla^0_X - \nabla^0_{[X,Y]}$, temos

$$\begin{aligned}\Theta(X,Y) &= \Theta_0(X,Y) + p\delta_X(\Gamma_Y) - p\delta_Y(\Gamma_X) + \Gamma_Xp\delta_Y - \Gamma_Yp\delta_X + \\ &\qquad + \Gamma_X\Gamma_Y - \Gamma_Y\Gamma_X - \Gamma_{[X,Y]} \\ &= \Theta_0(X,Y) + p\delta_X\Gamma_Y + p\Gamma_Y\delta_X - p\delta_Y\Gamma_X - p\Gamma_X\delta_Y + \Gamma_Xp\delta_Y + \Gamma_Xp\delta_Y + \\ &\qquad - \Gamma_{[X,Y]} + \Gamma_X\Gamma_Y - \Gamma_Y\Gamma_X\end{aligned}$$

Lembrando que $\Gamma \in pM_n(\Omega^1)p$ e portanto $p\Gamma_X\delta_Y = \Gamma_X p\delta_Y$ e $p\Gamma_Y\delta_X = \Gamma_Y p\delta_X$, temos

$$\begin{aligned}\Theta(X,Y) &= \Theta_0(X,Y) + p(\delta_X\Gamma_Y - \delta_X\Gamma_Y - \Gamma_{[X,Y]}) + p(\Gamma_X\Gamma_Y - \Gamma_Y\Gamma_X) \\ &= \Theta_0(X,Y) + p(d\Gamma)p(X,Y) + p(\Gamma\wedge\Gamma)p(X,Y).\end{aligned}$$

Ou seja, podemos descrever qualquer curvatura Θ por

$$\Theta = \Theta_0 + p(d\Gamma + \Gamma\wedge\Gamma)p.$$

■

Utilizando agora o fato de $p \in M_n(A^\infty)$ ser projeção, ou mais precisamente $p^2 = p$, podemos provar algumas identidades que nos serão úteis no decorrer desta seção.

Lema 1.7 *Seja $p \in M_n(A^\infty)$ uma projeção e d a derivação exterior, então:*

1. $pdpp = 0$;
2. $pdp\wedge dp = p(dp\wedge dp)p = (dp\wedge dp)p$;
3. $(2p-1)dp = -dp(2p-1)$.
4. $(pdp\wedge dp)^k = p(dp\wedge dp)^k$, $\forall k \in \mathbb{N}$;
5. $d(pdp\wedge dp) = dp\wedge(pdp\wedge dp) + (pdp\wedge dp)\wedge dp$.

Demonstração: (1) Como $p^2 = p$, então $d(p^2) = dp$ e pela regra de Leibniz $dpp + pdp = dp$, multiplicando-se por p ambos os lados da igualdade e utilizando novamente que $p^2 = p$, temos $pdpp = 0$.

(2) Segue disto que $d(pdpp) = 0$, logo $dp\wedge dpp + pd^2pp - pdp\wedge dp = 0$ e como $d^2 = 0$, temos $dp\wedge dpp = pdp\wedge dp$. Utilizando o raciocínio anterior temos $pdp\wedge dp = p(dp\wedge dp)p = (dp\wedge dp)p$.

(3) Pela demonstração de (1) podemos observar que

$$\begin{aligned}(2p-1)dp &= 2pdp - dp = pdp + (pdp - dp) = pdp - dpp \\ &= (dp - dpp) - dpp = -2dpp + dp = -dp(2p-1).\end{aligned}$$

(4) Por (2) vemos que p comuta com $dp \wedge dp$ logo

$$(pdp \wedge dp)^k = p^k(dp \wedge dp)^k = p(dp \wedge dp)^k.$$

(5) Novamente por (2) temos $pdp \wedge dp = pdp \wedge dpp$, logo

$$\begin{aligned} d(pdp \wedge dp) &= d(pdp \wedge dpp) = dp \wedge dp \wedge dpp + pdp \wedge dp \wedge dp \\ &= dp \wedge (pdp \wedge dp) + (pdp \wedge dp) \wedge dp. \end{aligned}$$

■

A segunda afirmação deste lema também nos diz que $\Theta_0 = p\Theta_0 = \Theta_0 p = p\Theta_0 p$ e a quinta que $d(\Theta_0) = dp \wedge \Theta_0 + \Theta_0 \wedge dp$. Assim

$$\begin{aligned} d(\Theta_0) &= d(p\Theta_0 p) = dp \wedge \Theta_0 p + pd(\Theta_0)p + p\Theta_0 \wedge dp \\ &= dp \wedge \Theta_0 + \Theta_0 \wedge dp + pd(\Theta_0)p \\ &= d(\Theta_0) + pd(\Theta_0)p, \end{aligned}$$

ou seja, $pd(\Theta_0)p = 0$.

Definição 1.8 *Uma aplicação $\tau : A \to \mathbb{C}$ é dita um traço finito G-invariante se para quaisquer elementos a e b de A e $g \in G$, temos*

1. *τ é um funcional linear contínuo que satisfaz $\tau(ab) = \tau(ba)$ (traço);*
2. *τ é positivo e portanto $\tau(a^*) = \overline{\tau(a)}$ (vide os comentários após B.14) e*
3. *$\tau(\alpha_g(a)) = \tau(a)$.*

Seja τ um traço finito G-invariante sobre A. Para todo $k \in \mathbb{N}$ existe uma única aplicação $k-$linear $\tau_k : \underbrace{\Omega \times \ldots \times \Omega}_{k} \to \Lambda\mathfrak{g}^*$, tal que

$$\tau_k(a_1 \otimes w_1, \ldots, a_k \otimes w_k) = \tau(a_1 \ldots a_k) w_1 \wedge \ldots \wedge w_k.$$

Vale ressaltar que $\tau_0 = \tau$ é simplesmente o traço da álgebra A e também que algumas vezes τ_k será entendido como a composição da aplicação $k-$linear definida

acima com o traço usual das matrizes, já que estaremos trabalhando com elementos de $M_n(\Omega)$.

Cabe também observar que $\tau_k(a_1 \otimes w_1, \ldots, a_k \otimes w_k) = \tau_1(a_1 \ldots a_k \otimes w_1 \wedge \ldots \wedge w_k)$ e este fato será constantemente utilizado durante esta seção.

Lema 1.9 *A aplicação* $\tau_k : \underbrace{\Omega \times \ldots \times \Omega}_{k} \to \Lambda \mathfrak{g}^*$ *acima definida é um traço graduado, isto é, para* $i = 1, 2, \ldots, k-1$ *vale*

$$\tau_k(\theta_1, \ldots, \theta_k) = (-1)^{gr(\theta_i)gr(\theta_{i+1})} \tau_k(\theta_1, \ldots, \theta_{i-1}, \theta_{i+1}, \theta_i, \theta_{i+2} \ldots \theta_k).$$

Demonstração: Provaremos primeiramente que τ_k está bem definido e isto se faz necessário, já que os elementos de Ω não possuem representação única.

Sejam $\sum_{i=1}^{N} a_i \otimes w_i = \sum_{j=1}^{M} b_j \otimes \lambda_j$ elementos de Ω e $\{X_1, X_2, \ldots X_n\}$ uma base de $\mathfrak{g}$. Temos então

$$\sum_{k=1}^{n} \left(\sum_{i=1}^{N} w_i(X_k) a_i \right) \otimes \hat{X}_k = \sum_{k=1}^{n} \left(\sum_{j=1}^{M} \lambda_j(X_k) b_j \right) \otimes \hat{X}_k,$$

logo

$$\sum_{i=1}^{N} w_i(X_k) a_i = \sum_{j=1}^{M} \lambda_j(X_k) b_j.$$

Disto

$$\begin{aligned}
\tau_1(\sum_{i=1}^{N} a_i \otimes w_i) &= \sum_{i=1}^{N} \tau(a_i) w_i = \sum_{i=1}^{N} \tau(a_i) \sum_{k=1}^{n} w_i(X_k) \hat{X}_k \\
&= \sum_{k=1}^{n} \tau(\sum_{i=1}^{N} w_i(X_k) a_i) \hat{X}_k = \sum_{k=1}^{n} \tau(\sum_{j=1}^{M} \lambda_j(X_k) b_j) \hat{X}_k \\
&= \sum_{j=1}^{M} \tau(b_j) \sum_{k=1}^{n} \lambda_j(X_k) \hat{X}_k = \sum_{j=1}^{M} \tau(b_j) \lambda_j \\
&= \tau_1(\sum_{j=1}^{M} b_j \otimes \lambda_j).
\end{aligned}$$

Provamos assim que τ_1 está bem definido, mas decorre da observação anterior a este lema que isto basta para que τ_k esteja bem definida.

Observemos agora que o sinal é alterado a cada permutação de elementos consecutivos em $\tau_k(a_1 \otimes w_1, \ldots, a_k \otimes w_k)$, de fato

$$\begin{aligned}
&\tau_k(a_1 \otimes w_1, \ldots, a_i \otimes w_i, a_{i+1} \otimes w_{i+1}, \ldots a_k \otimes w_k)\\
&= \tau(a_1 \ldots a_i a_{i+1} \ldots a_k) w_1 \wedge \ldots \wedge w_{i-1} \wedge w_i \wedge w_{i+1} \ldots w_k\\
&= \tau(a_1 \ldots a_{i-1} a_{i+1} a_i a_{i+2} \ldots a_k) w_1 \wedge \ldots \wedge w_{i-1} \wedge w_i \wedge w_{i+1} \wedge \ldots w_k\\
&= (-1)^{gr(w_i)gr(w_{i+1})} \tau(a_1 \ldots a_{i-1} a_{i+1} a_i a_{i+2} \ldots a_k) w_1 \ldots w_{i-1} \wedge w_{i+1} \wedge w_i \wedge w_{i+2} \ldots w_k\\
&= (-1)^{gr(w_i)gr(w_{i+1})} \tau_k(a_1 \otimes w_1, \ldots\\
&\qquad \ldots, a_{i-1} \otimes w_{i-1}, a_{i+1} \otimes w_{i+1}, a_i \otimes w_i, a_{i+2} \otimes w_{i+2}, \ldots a_k \otimes w_k).
\end{aligned}$$

Além disso, dado $a \in A^\infty$ e $B = b \otimes w \in \Omega$, vale $\tau_1(aB) = \tau_1(Ba)$, já que

$$\begin{aligned}
\tau_1(aB) &= \tau_1(a(b \otimes w)) = \tau_1((ab) \otimes w) = \tau(ab)w\\
&= \tau(ba)w = \tau_1(ba \otimes w) = \tau_1(b \otimes wa) = \tau_1(Ba).
\end{aligned}$$

■

Além de τ_k estar bem definido um fato bastante importante é o de que

$$\tau(\delta(a)) = 0 \quad , \quad \forall a \in A^\infty,$$

pois dado $a \in A^\infty$ e $X \in \mathfrak{g}$ com $g'_0 = X$, pela continuidade e pela G-invariância de τ temos:

$$\tau(\delta_X(a)) = \tau\left(\lim_{t\to 0} \frac{\alpha_{g_t}(a) - a}{t}\right) = \lim_{t\to 0} \frac{\tau(\alpha_{g_t}(a)) - \tau(a)}{t} = 0 \tag{1.1}$$

Desta igualdade decorre

$$\tau_1 \circ d = d \circ \tau_1 \tag{1.2}$$

pois

$$d(\tau_1(a \otimes w)) = d(\tau(a)w) = \tau(a)dw$$

e

$$\tau_1(d(a \otimes w)) = \tau_1(\delta(a)w + adw) = \tau(\delta(a))w + \tau(a)dw = \tau(a)dw.$$

Outro fato que será utilizado na proposição que segue é o de que o caminho (homotopia) entre duas curvaturas dada pela curva

$$\begin{array}{rcll} \Theta: \ [0,1] & \rightarrow & A^\infty \otimes \Lambda^2 & \\ t & \mapsto & \Theta_t & = \quad \Theta_0 + p(d(t\Gamma) + t\Gamma \wedge t\Gamma)p \end{array}$$

vide a Proposição 1.6, é diferenciável em relação a t, observando que esta é a derivação usual de uma curva no espaço de Fréchet $A^\infty \otimes \Lambda^2$.

Além disso, $\frac{d}{dt}\Theta_t = 0 + p(d(\Gamma) + \Gamma \wedge t\Gamma + t\Gamma \wedge \Gamma)p$ e τ_1 é um traço graduado, como vimos no Lema 1.9, logo

$$\tau_1(\frac{d}{dt}\Theta_t) = \tau_1(pd\Gamma p).$$

Como $\Gamma \in pM_n(A^\infty)p$, então $d(\tau_1(\Gamma)) = d(\tau_1(p\Gamma p))$. Assim por (1.2) temos

$$d(\tau_1(\Gamma)) = d(\tau_1(p\Gamma p)) = \tau_1(d(p\Gamma p)) = \tau_1(dp\Gamma p + pd\Gamma p - p\Gamma dp).$$

Utilizando o fato de $pdpp = 0$, visto no Lema 1.7, o final da demonstração do Lema 1.9 nos leva a concluir que

$$\begin{aligned} d(\tau_1(\Gamma)) &= \tau_1(pd\Gamma p) + \tau_1(dp\Gamma p) - \tau_1(p\Gamma dp) = \tau_1(pd\Gamma p) + \tau_1(pdp\Gamma) - \tau_1(\Gamma dpp) \\ &= \tau_1(pd\Gamma p) + \tau_1(pdpp\Gamma) - \tau_1(\Gamma pdpp) = \tau_1(pd\Gamma p). \end{aligned}$$

Portanto

$$\tau_1(\frac{d}{dt}\Theta_t) = d(\tau_1(\Gamma)).$$

Com as informações que temos até aqui podemos enfim enunciar e demonstrar o teorema a seguir que é essencial na definição do caráter de Chern-Connes.

Proposição 1.10 *Com as notações definidas até o momento podemos afirmar que a forma diferencial $\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta) \in \Lambda^{2k}\mathfrak{g}^*$ é fechada e sua classe de cohomologia independe da conexão escolhida em M^∞.*

Demonstração: Como provaremos, a seguir, que a forma $\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta)$ independe da conexão tomada, basta verificarmos, a princípio, que $\tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0)$ é uma forma fechada, ou seja, $d(\tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0)) = 0$.

Da equação 1.5 e das observações feitas após a definição de τ_k, respectivamente, temos

$$\tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0) = \tau_k(pdp \wedge dp, \ldots, pdp \wedge dp) = \tau(p^k)dp \wedge dp \wedge \ldots \wedge dp \wedge dp$$
$$= \tau(p)(dp \wedge dp)^k = \tau_1(p(dp \wedge dp)^k).$$

Vimos também, equação (1.2), que $\tau_1 \circ d = d \circ \tau_1$, então

$$d(\tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0)) = d(\tau_1(pdp^{2k})) = \tau_1(d(pdp^{2k}))$$
$$= \tau_1(dp \wedge dp^{2k}) = \tau_1(dp^{2k+1}) = 0,$$

isto porque pelo final da demonstração do lema 1.9 temos

$$\tau_1(dp^{2k+1}) = \tau_1((2p-1)^2 dp^{2k+1})$$
$$= \tau_1((2p-1)dp^{2k+1}(2p-1))$$

e pelo Lema 1.7 podemos concluir que

$$\tau_1(dp^{2k+1}) = -\tau_1(-(2p-1)dp^{2k+1}(2p-1))$$
$$= -\tau_1(-(-1)^{2k+1}(2p-1)^2 dp^{2k+1})$$
$$= -\tau_1(dp^{2k+1}).$$

Resta portanto provar que $\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta)$ independe da conexão tomada, ou o que tem o mesmo efeito e que será demonstrado a seguir, que

$$\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta) - \tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0)$$

é uma forma exata.

Lembrando que dada uma conexão ∇ qualquer temos $\nabla = \nabla^0 + \Gamma$, como visto no lema 1.3, assim tomemos $\nabla_t = \nabla^0 + t\Gamma$, para $t \in [0,1]$, um caminho entre ∇ e ∇^0 cuja curvatura será simbolizada por Θ_t.

Utilizando $\Theta_t = \Theta_0 + p(d(t\Gamma) + t\Gamma \wedge t\Gamma)p \in \Omega^2$ como visto na Proposição 1.6 e também as observações feitas antes do enunciado deste teorema temos

$$\frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t, \ldots, \Theta_t) = \sum_{i=0}^{k-1} \tau_k(\underbrace{\Theta_t, \ldots, \Theta_t}_{i}, \frac{d}{dt}\Theta_t, \underbrace{\Theta_t, \ldots, \Theta_t}_{k-i-1}) = k\tau_k(\frac{d}{dt}\Theta_t, \Theta_t, \ldots, \Theta_t)$$
$$= k\tau_k(pd(\Gamma)p, \Theta_t, \ldots, \Theta_t) = d(k\tau_k(\Gamma, \Theta_t, \ldots, \Theta_t)).$$

Como $\tau_k(\Theta,\Theta,\ldots,\Theta)-\tau_k(\Theta_0,\Theta_0,\ldots,\Theta_0)=\int_0^1 \frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t,\ldots,\Theta_t)\,dt$, como esta integração é um limite de somas e portanto comuta com d e também do fato de $\frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t,\ldots,\Theta_t)=d(k\tau_k(\Gamma,\Theta_t,\ldots,\Theta_t))$, podemos concluir que esta forma fechada independe da conexão tomada em M^∞.

■

Cabe observar ainda que dadas duas projeções p e q em $\mathcal{P}_\infty(A^\infty)$ equivalentes, isto é, $[p]_0=[q]_0\in K_0(A)$ temos $[\tau_k(\Theta_0,\ldots,\Theta_0)]=[\tau_k(\theta_0,\ldots,\theta_0)]$, sendo Θ_0 e θ_0 as curvaturas das conexões de Levi-Civita associadas as projeções p e q, respectivamente, e [.] denotando a classe de cohomologia das formas invariantes à esquerda do grupo de Lie G.

Note que $\tau\left(\begin{pmatrix} a & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}\right)=\tau(a)$, para qualquer $a\in A$, já que por abuso de notação $\tau\left(\begin{pmatrix} a & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}\right)=\tau\circ Tr\left(\begin{pmatrix} a & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}\right)$, onde Tr é o traço usual das matrizes.

Se $p\sim_0 q$, por 5.2.12 de [WO], sabemos que $\begin{pmatrix} p & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}\sim_h\begin{pmatrix} q & 0\\ 0 & 0\end{pmatrix}$, onde $\sim_h$ significa que estas matrizes são homotópicas por caminho. Portanto podemos tomar para cada $t\in[0,1]$ a curvatura $\Theta_t=p_t dp_t\wedge dp_t$ com Θ_0 a própria Θ_0 e $\Theta_1=\theta_0$.

Como visto nas observações feitas antes da Proposição 1.10 sabemos que existe $\frac{d}{dt}\theta_t$, que denotaremos apenas por θ'. Para $\theta_t=p_t dp_t\wedge dp_t$; onde p_t é uma homotopia que, como no Lema 4 de [F], podemos supor derivável em relação a variável t; temos

$$\theta'=p'dp\wedge dpp+p(dp'\wedge dp+dp\wedge dp')+pdp\wedge dpp'=p'\theta+\theta p'+pd(p'dp-dpp')p.$$

Note que estamos omitindo o índice t para simplificar a notação e também que estamos denotando por p' a derivação de p_t em relação a t.

Assim como para a Proposição 1.10, podemos utilizar o Lema 1.7 para provar que $pp'p=0$, logo $\theta p'=p'\theta=0$, e ainda p comuta com $p'dp$ e dpp' e portanto $pd(p'dp-dpp')p=pd(p(p'dp-dpp'))p$. Assim

$$\theta'=p'\theta+\theta p'+pd(p'dp-dpp')p=pd(p'dp-dpp')p.$$

Utilizando agora o fato de que $pd(\theta)p = 0$, análogo ao visto após o Lema 1.7, e também que $\tau_1(\frac{d}{dt}(\theta^k)) = k\tau_1(\theta'\theta^{k-1})$, assim como utilizado no final da demonstração anterior, temos

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t, \ldots, \Theta_t) &= k\tau_1(\theta'\theta^{k-1}) = k\tau_1(pd(p'dp - dpp')p\theta^{k-1}) \\ &= k\tau_1(pd((p'dp - dpp')\theta^{k-1})p) = d(k\tau_1(p(p'dp - dpp')\theta^{k-1})).\end{aligned}$$

Como $\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta) - \tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0) = \int_0^1 \frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t, \ldots, \Theta_t)\, dt$ e

$$\frac{d}{dt}\tau_k(\Theta_t, \ldots, \Theta_t) = d(k\tau_1(p(p'dp - dpp')\theta^{k-1})),$$

então $\tau_k(\Theta, \Theta, \ldots, \Theta) - \tau_k(\Theta_0, \Theta_0, \ldots, \Theta_0)$ é exata e portanto

$$[\tau_k(\Theta_0, \ldots, \Theta_0)] = [\tau_k(\theta_0, \ldots, \theta_0)]$$

como queríamos.

A Proposição 1.10 e a observação acima nos permitem definir, como feito na geometria diferencial, o caráter de Chern

$$Ch_\tau([p]_0) = \left[\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_k(\Theta, \ldots, \Theta)\right],$$

que pelo Lema 1.7 e pela proposição anterior também pode ser definido como

$$\begin{aligned}Ch_\tau([p]_0) &= \left[\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_k(\Theta_0, \ldots, \Theta_0)\right] \\ &= \left[\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_k(pdp \wedge dp, \ldots, pdp \wedge dp)\right] \\ &= \left[\sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_1(p(dp \wedge dp)^k)\right] \in H^*_{\mathbb{C}}(\mathfrak{g}).\end{aligned}$$

Note que G e $\mathfrak{g}$ têm dimensão finita, logo $H^*_{\mathbb{C}}(\mathfrak{g}) = 0$, para $*$ maior que a dimensão de $\mathfrak{g}$ e portanto qualquer das somas acima é finita.

Podemos melhorar um pouco mais esta definição lembrando que o anel de cohomologia de uma álgebra de Lie é isomorfo ao anel de cohomologia das formas invariantes de seu grupo de Lie, isto é, $H^*(\mathfrak{g}) \simeq H^*(G)$, vide 10.1.6 de [L]. Além disso, a soma acima é sempre finita logo $Ch_\tau([p]_0) \in H^{\text{par}}(G)$.

Provemos agora que em cada classe de equivalência da equação acima o representante obtido pela projeção p é na verdade uma forma real.

Lema 1.11 *Dada* $p \in M_n(A^\infty)$ *projeção, então* $\frac{1}{(2\pi i)^k}\tau_k(p(dp \wedge dp)^k)$ *é um forma real, ou seja,* $Ch_\tau([p]_0) \in H^{par}_{\mathbb{R}}(G)$.

Demonstração: Em primeiro lugar vamos mostrar que dado $da \wedge db \in A^\infty \otimes \Omega^2$, temos $(da \wedge db)^* = -(db^* \wedge da^*)$.

De fato, dados $X, Y \in \mathfrak{g}$ e lembrando por A.4 que δ é uma representação, temos

$$\begin{aligned}(da \wedge db)^*(X,Y) &= ((da \wedge db)(X,Y))^* = (\delta_X(a)\delta_Y(b) - \delta_Y(a)\delta_X(b))^* \\ &= \delta_Y(b^*)\delta_X(a^*) - \delta_X(b^*)\delta_Y(a^*) = -(\delta_X(b^*)\delta_Y(a^*) - \delta_Y(b^*)\delta_X(a^*)) \\ &= -(db^* \wedge da^*)(X,Y).\end{aligned}$$

Portanto

$$\overline{\tau_1(p(dp \wedge dp)^k)} = \tau_1((p(dp \wedge dp)^k)^*) = \tau_1((-1)^k(dp \wedge dp)^k p) = (-1)^k\tau_1(p(dp \wedge dp)^k),$$

ou seja, $\frac{1}{(2\pi i)^k}\tau_1(p(dp \wedge dp)^k) \in \mathbb{R}$.

■

Com isto podemos enfim definir o caráter de Chern-Connes para o caso par.

Definição 1.12 *Com as notações que apresentamos até o momento o caráter de Chern-Connes é o homomorfismo* $Ch_\tau : K_0(A) \to H^{par}_{\mathbb{R}}(G)$*, dado por*

$$\begin{aligned}Ch_\tau([p]_0) &= \left[\sum_{k=0}^{\infty}\left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_k(\Theta,\ldots,\Theta)\right] \\ &= \left[\sum_{k=0}^{\infty}\left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_k(\Theta_0,\ldots,\Theta_0)\right] \\ &= \left[\sum_{k=0}^{\infty}\left(\frac{1}{2\pi i}\right)^k \frac{1}{k!}\tau_1(p(dp \wedge dp)^k)\right].\end{aligned}$$

É conveniente lembrar que as somas da definição acima são finitas, já que se anulam para os valores em que $2k$ é maior do que a dimensão do grupo G e esta é finita.

1.2 A extensão para $K_1(A)$: o caso ímpar

Nosso objetivo nesta seção é o de mostrar que se na definição do caráter de Chern-Connes, dada na seção anterior, trocarmos o C*-sistema dinâmico (A, G, α) pelo também C*-sistema dinâmico $(A \otimes C(S^1), G \times S^1, \alpha')$, com a ação α' dada por $\alpha'_{(g,h)}(x \otimes f) = \alpha_g(x) \otimes f_h$ onde $f_h(t) = f(t-h)$, estenderemos Ch_τ para $ch_\tau : K_0(A) \oplus K_1(A) \to H^*_{\mathbb{R}}(G)$.

Observação 1.13 *Como vimos em B.25 um resultado clássico de K-teoria, que também pode ser visto com mais detalhes em* 8.*B de [WO] e* 9.4.1 *de [B], é o de que a partir da seqüência exata cindida*

$$0 \longrightarrow SA \longrightarrow C(S^1, A) \longrightarrow A \longrightarrow 0$$

obtemos

$$K_0(C(S^1, A)) = K_0(A) \oplus K_0(SA) \simeq K_0(A) \oplus K_1(A)$$

e como $C(S^1) \otimes A \simeq C(S^1, A)$, temos

$$K_0(C(S^1) \otimes A) \simeq K_0(A) \oplus K_1(A).$$

Observação 1.14 *Da mesma forma, pela fórmula de Künneth para o produto de cohomologias, vide exemplo* 3*B*.3 *de [H1], temos $H^k(G \times S^1) \simeq H^k(G) \oplus H^{k-1}(G)$, isomorfismo este dado por*

$$\begin{array}{ccc} H^k(G) \oplus H^{k-1}(G) & \to & H^k(G \times S^1) \\ (a, b) & \mapsto & \pi_1^*(a) + \pi_1^*(b) \wedge d\theta \end{array},$$

ressaltando que π_1^* é o pull-back *da projecção $\pi_1 : G \times S^1 \to G$.*

Com isto, temos $H^{2k}(G \times S^1) \simeq H^{2k}(G) \oplus H^{2k-1}(G)$ e como $H^k(G) = 0$, para $k < 0$, então

$$H^{par}(G \times S^1) \simeq H^*(G).$$

Levando-se em conta os isomorfismos dados pela Observação 1.13 e pela Observação 1.14, ao efetuarmos a mudança do C*-sistema dinâmico (A, G, α) pelo $(A \otimes C(S^1), G \times S^1, \alpha')$ na Definição 1.12, teremos

$$ch_\tau : K_0(A) \oplus K_1(A) \simeq K_0(A \otimes C(S^1)) \to H^{\mathrm{par}}(G \times S^1) \simeq H^*(G).$$

Note que ch_τ restrito a $K_0(A)$ é exatamente $Ch_\tau : K_0(A) \to H^{\text{par}}(G)$. Por este motivo iremos daqui para a frente nos preocupar com o que acontece no caso ímpar, isto é, com o que acontece com ch_τ quando calculado nas classes de unitários $[u]_1$ de $K_1(A)$.

Seja $[u]_1$ uma classe de equivalência em $K_1(A)$ e portanto $u \in \mathcal{U}_n(\mathcal{A})$, para algum $n \in \mathbb{N}$. Utilizando o isomorfismo $\theta_{\mathcal{A}}$ entre $K_1(A)$ e $K_0(SA)$, como pode ser visto em B.21 ou também em 7.2.5 de [WO], sabemos que $[u]_1 \in K_1(A)$, de dimensão $n \in \mathbb{N}$, é levado em $[p]_0 - [p_n]_0$, com p e p_n projeções em $\mathcal{P}_{2n}(SA)$ [4] dadas por

$$p_n = \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0_n \end{pmatrix}$$

e $p : [0, 2\pi] \ni \theta \mapsto p_\theta$, com $p_\theta = w_\theta p_n w_\theta^*$ para

$$w_\theta = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & 1_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} cos(\frac{\theta}{4}) & -sen(\frac{\theta}{4}) \\ sen(\frac{\theta}{4}) & cos(\frac{\theta}{4}) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u^* & 0 \\ 0 & 1_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} cos(\frac{\theta}{4}) & sen(\frac{\theta}{4}) \\ -sen(\frac{\theta}{4}) & cos(\frac{\theta}{4}) \end{pmatrix},$$

efetuando-se as multiplicações matriciais e utilizando algumas simplificações trigonométricas, temos em suma

$$p_\theta = \begin{pmatrix} 1_n - \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) & (u-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + usen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] \\ (u^*-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + u^*sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] & \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) \end{pmatrix}.$$

Assim através destes isomorfismos, ou melhor, através da Observação 1.13 e da Observação 1.14 temos para u, p e p_n, como acima,

$$\begin{gathered} ch_\tau : K_1(\mathcal{A}) \hookrightarrow K_0(C(S^1) \otimes \mathcal{A}) \to H^{\text{par}}(G \times S^1) \simeq H^*(G) \\ [u]_1 \mapsto [p]_0 - [p_n]_0 \mapsto Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0). \end{gathered}$$

E portanto para $[u]_1 \in K_1(\mathcal{A})$ temos

$$ch_\tau([u_1]) = Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0) \in H^*(G).$$

[4] Estamos utilizando aqui SA visto como $\{f \in C([0, 2\pi], A) \ : \ f(0) = f(2\pi) = 0\}$.

Capítulo 2

O caráter de Chern-Connes de $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$

Neste capítulo explicitaremos o caráter de Chern-Connes, mais precisamente a matriz da transformação dada por este homomorfismo, definido em [C1] e apresentado em detalhes no capítulo anterior, no caso em que o C*-sistema dinâmico em questão é $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}, S^1, \alpha)$, onde a ação α é a de conjugação pela translação no grupo de Lie S^1 e $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$ é a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero na variedade S^1.

Cabe ressaltar que a ação α tomada é de classe C^∞ em $\Psi^0_{cl}(S^1)$ e portanto contínua em seu fecho, isto é, contínua em $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$. Além disso, $\Psi^0_{cl}(S^1)$ é invariante pelo cálculo funcional holomorfo e portanto podemos tomar a álgebra A^∞ utilizada na definição do caráter de Chern-Connes como sendo $\Psi^0_{cl}(S^1)$, ou seja, estamos de fato calculando o caráter de Chern-Connes para a álgebra dos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero de S^1.

Como visto no capítulo anterior, para calcularmos o homomorfismo de Chern-Connes precisamos antes conhecer os grupos de K-teoria da C*-álgebra $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$ e seus geradores e para isto utilizaremos alguns resultados clássicos de "Comparison Algebras" que podem ser vistos em VI.2 de [Co] ou em [M2] e mais especificamente, neste caso em que a variedade é S^1, pode-se consultar também [M1].

Um destes resultados é o de que $\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}$ é isomorfa a C*-álgebra $\mathcal{A}$ que definire-

mos a seguir. Mas para tal lembremos que $a(D_\theta) = F_d^{-1} M_a F_d$, onde M_a é o operador de multiplicação pela seqüência $(a_i) \in CS(\mathbb{Z})$, F_d designa a transformada de Fourier discreta, isto é, $F_d : L^2(S^1) \to l^2(\mathbb{Z})$, onde $(F_d u)_j = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\pi}^{\pi} \tilde{u}(\theta) e^{-ij\theta} d\theta$, $j \in \mathbb{Z}$ e $\tilde{u}(\theta) = u(e^{i\theta})$ e $CS(\mathbb{Z}) = \{(a_i)_{i\in\mathbb{Z}} \; : \; \lim\limits_{i\to\infty} a_i = a(\infty) \;\text{ e }\; \lim\limits_{i\to-\infty} a_i = a(-\infty) \;\text{ existem}\}$.

Definição 2.1 *Denotaremos por* $\mathcal{A}$ *a* C^**-subalgebra de* $\mathcal{L}(L^2(S^1))$*, operadores limitados de* $L^2(S^1)$*, gerada por* $\mathcal{A}_1$ *e* $\mathcal{A}_2$*, com* $\mathcal{A}_1 = \{M_a : a \in C^\infty(S^1)\}$ *e* $\mathcal{A}_2 = \{b(D_\theta) : b \in CS(\mathbb{Z})\}$.

Um fato bastante conhecido e que pode ser visto em [M2] é o de que $\mathcal{K} \subset \mathcal{A}$ e que a sequência

$$0 \longrightarrow \mathcal{K} \longrightarrow \mathcal{A} \stackrel{\pi}{\longrightarrow} \mathcal{A}/\mathcal{K} \longrightarrow 0 \tag{2.1}$$

é exata. E ainda, pelo Teorema 2 de [M2] e seu corolário, sabemos que existe um isomorfismo φ entre o quociente $\mathcal{A}/\mathcal{K}$ e $C(S^*S^1) \stackrel{\psi}{\simeq} C(S^1 \times \{-\infty, +\infty\})$. Como dito anteriormente isto é uma conseqüência de um resultado mais geral sobre "Comparison Algebras" que pode ser visto em VI.2 de [Co].

Ao compormos φ com π, obtemos o isomorfismo $\sigma = \varphi \circ \pi$ conhecido como símbolo principal. E finalmente, compondo σ com ψ obtemos um isomorfismo que transforma os geradores da seguinte maneira,

$$\psi \circ \sigma([M_a]) = \psi([\sigma_{M_a}]_{\mathcal{K}}) = (a, a) \quad , \quad \text{para} \;\; a \in C^\infty(S^1) \quad \text{e} \tag{2.2}$$

$$\psi \circ \sigma([b(D_\theta)]) = \psi([\sigma_{b(D_\theta)}]_{\mathcal{K}}) = (b(-\infty), b(\infty)) \;\; , \text{para } (b_j) \in CS(\mathbb{Z}). \tag{2.3}$$

Pela periodicidade de Bott, vide B.22, a partir de uma seqüência exata curta obtemos a seqüência exata de seis termos da K-teoria complexa, como pode ser visto em B.23. E em nosso caso, isto é, para a seqüência (2.1), obtemos a seqüência exata

cíclica dada por

$$(2.4)$$

Como pode ser visto em B.15 ou também na tabela de grupos de K-teoria que consta ao final de [RLL] temos

$$K_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z} \qquad \text{e} \qquad K_1(\mathcal{K}) = 0$$

e como $\mathcal{A}/\mathcal{K} \simeq C(S^1 \times \{-\infty, +\infty\})$, por B.24 temos portanto

$$K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \simeq K_0(C(S^1 \times \{-\infty, +\infty\})) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \quad \text{ e}$$

$$K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \simeq K_1(C(S^1 \times \{-\infty, +\infty\})) = \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}.$$

Quando $\mathcal{K}$ aparece na seqüência exata curta, como em nosso exemplo 2.1, a aplicação $\delta_1 : K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \to K_0(\mathcal{K}) = \mathbb{Z}$ é o índice de Fredholm, vide 8.3.2 de [B] ou os comentários após B.19. E, além disso, neste caso particular δ_1 é sobrejetora, como mostra o seguinte lema.

Lema 2.2 *A aplicação do índice* $\delta_1 : K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \to K_0(\mathcal{K})$ *é sobrejetora.*

Demonstração: Tomemos o operador $B \in \mathcal{A}$, dado por

$$Bu(z) = \sum_{j \in \mathbb{Z}} z^j b_j(z) \hat{u}_j, \quad \text{onde} \;\; b_j(z) = \begin{cases} 1 & ,\text{se } j \geqslant 0 \\ z & ,\text{se } j < 0 \end{cases}.$$

Lembrando que $\mathcal{A}$ é gerada por $\mathcal{A}_1$ e $\mathcal{A}_2$, como na Definição 2.1, podemos mostrar que o operador B está de fato em $\mathcal{A}$, pois $B = M_a(I - H(D_\theta)) + H(D_\theta)$ para $a(z) = z$ e $H(j) = \begin{cases} 1 & ,\text{se } j \geqslant 0 \\ 0 & ,\text{se } j < 0 \end{cases}$.

Assim, $F_d B F_d^{-1}(u_j)_{j\in\mathbb{Z}}\,|_k = \begin{cases} u_{k-1} & \text{, se } k<0 \\ u_0+u_{-1} & \text{, se } k=0 \\ u_k & \text{, se } k>0 \end{cases}$, ou seja,

$$\delta_1([[B]_{\mathcal{K}}]_1) = ind([B]_{\mathcal{K}}) = dim(kerB) - codim(ImB) = 1-0 = 1$$

e portanto existe um operador que é levado no gerador do grupo $K_0(\mathcal{K})$, logo a aplicação δ_1 é sobrejetora.

■

Com base nestas informações, isto é, nas equações (2.2) e (2.3) e no lema anterior, o diagrama (2.4) pode ser entendido como

Denotaremos por (f,g) a função de $C(S^1\times\{-\infty,\infty\})$ em que $f\in C(S^1)$ está sobre $S^1\times\{-\infty\}$ e $g\in C(S^1)$ sobre $S^1\times\{\infty\}$ e também, como em B.24, designamos por $\mathfrak{z}$, $\mathfrak{0}$ e $\mathfrak{1}$, respectivamente, as funções dadas por $\mathfrak{z}(z)=z$, $\mathfrak{0}(z)=0$ e $\mathfrak{1}(z)=1$, para todo $z\in S^1$.

Pela seqüência exata cíclica acima temos portanto que

$$K_0(\mathcal{A}) \simeq K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \simeq K_0(C(S^*S^1)) = [(\mathfrak{1},\mathfrak{0})]_0\mathbb{Z} \oplus [(\mathfrak{0},\mathfrak{1})]_0\mathbb{Z}.$$

Mais precisamente, pelo Lema 2.2 temos $\sigma_{H(D_\theta)} = (\mathfrak{1},\mathfrak{0})$, logo

$$K_0(\mathcal{A}) = [[H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0\mathbb{Z} \oplus [[I-H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0\mathbb{Z}.$$

E também, como $\delta_1([(\mathfrak{1},\mathfrak{1})]) = 0$ e $K_1(\mathcal{A}) \simeq ker\delta_1$, temos

$$K_1(\mathcal{A}) = [[\mathfrak{z}]_{\mathcal{K}}]_1\mathbb{Z},$$

já que $\sigma_{\mathfrak{z}} = (\mathfrak{1},\mathfrak{1})$.

Utilizando os grupos de K-teoria que acabamos de calcular e o fato, bastante conhecido, de que $H^*_{\mathbb{R}}(S^1) = H^0_{\mathbb{R}}(S^1) \oplus H^1_{\mathbb{R}}(S^1) = \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}$, o cárater de Chern-Connes, para nosso C*-sistema dinâmico $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)} \simeq \mathcal{A}, S^1, \alpha)$, é dado particularmente por

$$ch_\tau : [[H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0\mathbb{Z} \oplus [[I - H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0\mathbb{Z} \oplus [[\mathfrak{z}]_{\mathcal{K}}]_1\mathbb{Z} \to \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}.$$

Como para $k \geqslant 2$ temos $H^k(S^1) = 0$, neste nosso exemplo o caso par, isto é, em $K_0(\mathcal{A})$ o caráter de Chern-Connes se resume a parcela do somatório em que $k = 0$. Portanto dada uma projeção p de $\mathcal{A}$ a definição

$$Ch_\tau([p]_0) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(2\pi i)^k k!} \tau_k(p(dp)^{2k}),$$

se resume simplesmente a $Ch_\tau([p]_0) = \sum_{k=0}^{0} \frac{1}{(2\pi i)^k k!} \tau_k(p(dp)^{2k}) = \tau(p)$.

Já o caso ímpar, isto é, o caráter de Chern-Connes calculado em $K_1(\mathcal{A})$ também não se anula apenas para a parcela do somatório em que $k = 1$. Por isto, dado um unitário u de $\mathcal{A}$, vamos provar que $ch_\tau(u) = \frac{1}{2\pi i}\tau(u^*\delta(u))$ e posteriormente calcular este valor.

Na verdade o que vamos provar agora é um resultado mais geral que vale para qualquer grupo a um parâmetro, como afirmado e não demonstrado no *caso particular* (a) de [C1], por isso não faremos referências explícitas ao nosso exemplo particular para provar que dado um unitário u da álgebra temos $ch_\tau([u]_1) = \frac{1}{2i\pi}\tau(u^*\delta(u))$ desde que o grupo em questão seja a um parâmetro.

Na discussão feita na segunda seção do capítulo anterior vimos que

$$ch_\tau([u]_1) = Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0),$$

onde $Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0)$ é o caráter de Chern-Connes como dado na Definição 1.12.

Antes de começarmos os cálculos faremos as seguintes observações.

Observação 2.3 *O primeiro termo do somatório de* $Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0)$ *é nulo. De fato, para* $k = 0$ *temos* $\tau_0(p - p_n) = \tau(p - p_n)$ *que por abuso de notação representa* $\tau \circ Tr(p - p_n)$ *e como*

$$p - p_n = \begin{pmatrix} -\frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) & (u-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + u sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] \\ (u^*-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + u^* sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] & \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) \end{pmatrix}$$

temos portanto

$$\tau \circ Tr(p - p_n) = \tau(Tr(p - p_n)) = 0.$$

Além disso, para $k > 2$ sabemos que $H^k(G) = 0$ e como $dp_n = 0$ temos apenas

$$ch_\tau([u]_1) = Ch_\tau([p]_0 - [p_n]_0) = 0 + \tau_1(pdp \wedge dp) + 0.$$

Para a observação que faremos abaixo estamos utilizando os seguintes fatos

$$dp(X, 0) = \delta_{(X,0)}(p) : S^1 \ni \theta \mapsto \delta_X(p_\theta)$$

e

$$dp(0, d\theta) = \delta_{(0,d\theta)}(p) S^1 \ni \theta \mapsto \frac{\partial p}{\partial \theta}.$$

Além disso, cabe ressaltar que S^1, aqui parametrizado por $S^1 = \{e^{i\theta} : \theta \in \mathbb{R}\}$, não é nosso exemplo particular e sim S^1 da definição do caráter de Chern-Connes visto na segunda seção do capítulo anterior.

Observação 2.4 *Utilizando o isomorfismo $H^2(G \times S^1) \simeq H^2(G) \oplus H^1(G)$, como na Observação 1.14, e o fato de que $H^2(G) = 0$ temos $H^2(G \times S^1) \simeq H^1(G)$ e através disto podemos concluir que $\tau_1(pdp \wedge dp)$ apresenta o termo $d\theta$. Em outras palavras, de todas as possibilidades para se calcular $dp \wedge dp$ em combinações do tipo $(X, d\theta) \in \mathfrak{g} \times \mathfrak{s}^1$, temos*

$$dp \wedge dp((X, 0), (X, 0)) = \delta_X(p)\delta_X(p) - \delta_X(p)\delta_X(p) = 0$$

e

$$dp \wedge dp((0, d\theta), (0, d\theta)) = \frac{\partial p}{\partial \theta}\frac{\partial p}{\partial \theta} - \frac{\partial p}{\partial \theta}\frac{\partial p}{\partial \theta} = 0.$$

Assim basta calcularmos $pdp \wedge dp((X, 0), (0, d\theta))$, isto é,

$$pdp \wedge dp((X, 0), (0, d\theta)) = p\left(\delta_X(p)\frac{\partial p}{\partial \theta} - \frac{\partial p}{\partial \theta}\delta_X(p)\right).$$

Como

$$p_\theta = \begin{pmatrix} 1_n - \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) & (u-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + usen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] \\ (u^*-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + u^*sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] & \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(1-u)(1-u^*) \end{pmatrix}$$

temos $\delta_X(p) = \begin{pmatrix} \delta_X(p)_{11} & \delta_X(p)_{12} \\ \delta_X(p)_{21} & \delta_X(p)_{22} \end{pmatrix}$, com

- $\delta_X(p)_{11} = \frac{sen^2(\theta/2)}{4}(\delta(u) + \delta(u^*))$,
- $\delta_X(p)_{12} = \frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\delta(u) + sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)(\delta(u)u + u\delta(u))\right]$,
- $\delta_X(p)_{21} = \frac{sen(\theta/2)}{2}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\delta(u^*) + sen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)(\delta(u^*)u^* + u^*\delta(u^*))\right]$ e
- $\delta_X(p)_{22} = -\delta_X(p)_{11} = -\frac{sen^2(\theta/2)}{4}(\delta(u) + \delta(u^*))$.

E $\frac{\partial p}{\partial \theta} = \begin{pmatrix} \frac{\partial p}{\partial \theta}_{11} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{12} \\ \frac{\partial p}{\partial \theta}_{21} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{22} \end{pmatrix}$, onde

- $\frac{\partial p}{\partial \theta}_{11} = -\frac{sen(\theta)}{8}(1-u)(1-u^*)$,
- $\frac{\partial p}{\partial \theta}_{22} = -\frac{\partial p}{\partial \theta}_{11} = \frac{sen(\theta)}{8}(1-u)(1-u^*)$,
- $\frac{\partial p}{\partial \theta}_{12} = (u-1)\frac{cos(\theta/2)}{4}\left[cos^2\left(\frac{\theta}{4}\right) + usen^2\left(\frac{\theta}{4}\right)\right] + (u-1)\frac{sen(\theta/2)}{2}\left[\frac{-1}{4}sen\left(\frac{\theta}{2}\right) + u\frac{1}{4}sen\left(\frac{\theta}{2}\right)\right]$ e
- $\frac{\partial p}{\partial \theta}_{21} = \frac{\partial p}{\partial \theta}^*_{12}$.

Sendo assim, $pdp \wedge dp = p\left(\delta_X(p)\frac{\partial p}{\partial \theta} - \frac{\partial p}{\partial \theta}\delta_X(p)\right) =$

$$p\left[\begin{pmatrix} \delta_X(p)_{11} & \delta_X(p)_{12} \\ \delta_X(p)_{21} & \delta_X(p)_{22} \end{pmatrix}\begin{pmatrix} \frac{\partial p}{\partial \theta}_{11} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{12} \\ \frac{\partial p}{\partial \theta}_{21} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{22} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \frac{\partial p}{\partial \theta}_{11} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{12} \\ \frac{\partial p}{\partial \theta}_{21} & \frac{\partial p}{\partial \theta}_{22} \end{pmatrix}\begin{pmatrix} \delta_X(p)_{11} & \delta_X(p)_{12} \\ \delta_X(p)_{21} & \delta_X(p)_{22} \end{pmatrix}\right]$$

após feitas as devidas multiplicações, que em nosso caso foram computadas com o auxílio de um programa computacional matemático e posteriormente conferidas [1], tomando-se o traço $Tr(pdp \wedge dp)$ obtemos um somatório em que todos os termos, exceto $u^*\delta(u)$, podem ser escritos na forma $\delta(u^m)$, para algum m inteiro. E como $\tau \circ \delta = 0$, vide as explicações dadas para a equação (1.1), temos portanto

$$\tau(pdp \wedge dp) = \tau(Tr(pdp \wedge dp)) = \tau(u^*\delta u). \tag{2.5}$$

Voltando agora ao nosso C*-sistema dinâmico $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}, S^1, \alpha)$ tomemos o traço $\tau = \tau_{\mathcal{K}} \circ \psi \circ \sigma$, onde as aplicações σ e ψ são as dadas pelas equações (2.2) e (2.3) e

[1] Como esses cálculos são muito extensos não os apresentamos neste texto, mas aqueles que desejarem vê-los podem consultá-los na página virtual cujo endereço é *www.ime.usp.br/~dpdias* .

$\tau_{\mathcal{K}}$ é o traço de $C(S^1 \times \{-\infty, \infty\}) \simeq \mathcal{A}/\mathcal{K}$ dado pela combinação linear das integrais sobre cada uma das cópias de S^1, isto é, $S^1 \times \{-\infty\}$ e $S^1 \times \{\infty\}$.

Simbolicamente temos

$$\tau(a) = \frac{c_1}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_a(z, \infty) dz + \frac{c_2}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_a(z, -\infty)\ dz, \quad a \in \mathcal{A}.$$

Este traço, assim definido, é um funcional linear contínuo e invariante pela ação de translação α, mas para que $\tau(a^*) = \overline{\tau(a)}$, como na Definição 1.8, é necessário que c_1 e c_2 sejam números reais.

Só nos resta então calcular o traço dado em cada um dos geradores do grupo, a fim de obter a matriz da transformação dada pelo caráter de Chern-Connes. Portanto, para c_1 e c_2 em $\mathbb{R}$, temos

$$\tau([[H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0) = \frac{c_1}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_{H(D_\theta)}(z, \infty) dz + \frac{c_2}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_{H(D_\theta)}(z, -\infty)\ dz = c_1.$$

De forma análoga $\tau([[I - h(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0) = c_2$ e

$$\tau(\mathfrak{z}^{-1} d(\mathfrak{z})) = \frac{c_1}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_{\mathfrak{z}}(z, \infty) dz + \frac{c_2}{2\pi} \int_{S^1} \sigma_{\mathfrak{z}}(z, -\infty)\ dz = 0.$$

Unindo-se as informações acima podemos afirmar que a matriz da transformação dada pelo homomorfismo de Chern-Connes para o C*-sistema dinâmico $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^1)}, S^1, \alpha)$ dado por

$$ch_\tau : [[H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0 \mathbb{Z} \oplus [[I - H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0 \mathbb{Z} \oplus [[\mathfrak{z}]_{\mathcal{K}}]_1 \mathbb{Z} \to \mathbb{R} \oplus \mathbb{R}$$

é

$$\begin{pmatrix} c_1 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Isto pois

$$\tau([[H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0) = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_1 \\ 0 \end{pmatrix},$$

$$\tau([[I - H(D_\theta)]_{\mathcal{K}}]_0) = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

e

$$\tau([\mathfrak{z}]_1) = \begin{pmatrix} c_1 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Capítulo 3

O caráter de Chern-Connes de $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$

Nosso objetivo neste capítulo é o de calcular o caráter de Chern-Connes, assim como no capítulo anterior, porém agora para $(\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}, SO(3), \alpha)$, o C*-sistema dinâmico onde $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$, que será denotada por $\mathcal{A}$, é a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da esfera e a ação α é a de conjugação pela translação no grupo de Lie $SO(3)$, em outra palavras, a ação α leva $g \in SO(3)$ em $T_g A T_g^{-1}$, com $T_g u(x) = u(g^{-1}x)$, para $u \in L^2(S^2)$.

Novamente a ação α é contínua, pois é de classe C^∞ em $\Psi^0_{cl}(S^2)$, como pode ser visto em [CM], e portanto contínua em $\overline{\Psi^0_{cl}(S^2)}$. E repetindo o raciocínio do início da capítulo dois temos $\Psi^0_{cl}(S^2)$ também invariante pelo cálculo funcional holomorfo , ou seja, podemos pensar em $\Psi^0_{cl}(S^2)$ como sendo a álgebra A^∞ do primeiro capítulo e portanto podemos afirmar que estamos de fato calculando o caráter de Chern-Connes da álgebra dos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero da variedade S^2.

Para encontrarmos tal homomorfismo precisamos antes saber quais são os grupos de K-Teoria desta C*-álgebra e assim como feito anteriormente, em (2.1), podemos utilizar a seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathcal{K} \longrightarrow \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{A}/\mathcal{K} \longrightarrow 0 \tag{3.1}$$

e novamente, como conseqüência dos resultados de "Comparison Algebras" obtidos por Cordes em VI.2 de [Co], temos para este caso $\mathcal{A}/\mathcal{K} \simeq C(S^*S^2) \simeq C(SS^2)$.

A fim de encontrar os grupos de K-teoria de $\mathcal{A}$, precisaremos saber de antemão quais são os grupos de K-teoria das funções contínuas sobre o fibrado das esferas ou das coesferas de S^2, já que estes são homeomorfos. A seção a seguir se dedica a estes cálculos, isto é, ao cálculo dos grupos de K-teoria de $C(SS^2)$ e também de seus geradores.

3.1 A K-teoria do fibrado das esferas da esfera

A seqüência de Mayer-Vietoris é uma ferramenta bastante conhecida e utilizada da Topologia Algébrica e este resultado pode ser estendido para qualquer Teoria de (co)homologia. A idéia básica, como pode ser visto na seção 7.2 de [MS1], é a de que a partir de um espaço X Hausdorff e compacto que é a união de dois subespaços compactos que possuem uma certa inteseccção, como representado no diagrama

$$\begin{array}{ccc} X & \longleftarrow & X_1 \\ \uparrow & & \uparrow \\ X_2 & \longleftarrow & X_1 \cap X_2 \end{array}$$

onde as aplicações em questão são injetoras, podemos obter por dualidade o seguinte diagrama

$$\begin{array}{ccc} C(X) & \longrightarrow & C(X_1) \\ \downarrow & & \downarrow \\ C(X_2) & \longrightarrow & C(X_1 \cap X_2) \end{array}$$

onde as aplicações nada mais são do que restrições e com isto podemos mostrar que

$$C(X) \simeq \{(a_1, a_2) \in C(X_1) \oplus C(X_2) : a_{1|_{X_1 \cap X_2}} = a_{2|_{X_1 \cap X_2}}\}.$$

Com base nestas idéias enunciamos o Teorema a seguir cuja demonstração pode ser encontrada em 7.2.1 de [MS1].

Teorema 3.1 *Dado o diagrama comutativo de C^*-álgebras com unidade*

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{p_1} & B_1 \\ {\scriptstyle p_2}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \pi_1} \\ B_2 & \xrightarrow[\pi_2]{} & D \end{array}$$

com A o produto fibrado de B_1 e B_2 sobre D, isto é,

$$A = \{(b_1, b_2) : \pi_1(b_1) = \pi_2(b_2)\} \subseteq B_1 \oplus B_2 \ ,$$

π_1 e π_2 $*$- homomorfismo sobrejetivos e p_k, $k = 1$ ou 2, as restrições das projeções $i_k : B_1 \oplus B_2 \to B_k$, temos a seqüência exata cíclica de seis termos

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A) & \xrightarrow{(p_{1*}, p_{2*})} & K_0(B_1) \oplus K_0(B_2) & \xrightarrow{\pi_{2*} - \pi_{1*}} & K_0(D) \ . \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(D) & \xleftarrow{\pi_{2*} - \pi_{1*}} & K_1(B_1) \oplus K_1(B_2) & \xleftarrow{(p_{1*}, p_{2*})} & K_1(A) \end{array}$$

O teorema enunciado acima é um caso particular do Teorema 21.2.2 (Seqüência de Mayer-Vietoris para Homologia) de [B] sobre a existência de uma seqüência de Mayer-Vietoris para uma teoria de Homologia qualquer.

Nosso intuito é o de utilizar a seqüência de Mayer-Vietoris, vista no Teorema 3.1, em $C(S^*S^2)$, mas para facilitar os cálculos e a compreensão faremos uso desta seqüência em $C(SS^2)$, já que $C(SS^2) \simeq C(S^*S^2)$ como dito anteriormente. E para isto utilizaremos neste nosso caso particular, isto é, em SS^2 as observações feitas antes do Teorema 3.1 como podemos ver no lema a seguir.

Lema 3.2 *Dado o diagrama*

$$\begin{array}{ccc} C(SS^2) & \xrightarrow{p_1} & C(D \times S^1) \\ {\scriptstyle p_2}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle \pi_1} \\ C(D \times S^1) & \xrightarrow[\pi_2]{} & C(S^1 \times S^1) \end{array}$$

se as aplicações p_1 e p_2 forem restrições (inclusões) e

$$\begin{array}{rll} \pi_1 : & C(D \times S^1) & \to C(S^1 \times S^1) \\ & \varphi & \mapsto \pi_1 \circ \varphi = \varphi|_{S^1 \times S^1} \end{array} \qquad e \tag{3.2}$$

$$\begin{array}{rll} \pi_2: & C(D\times S^1) & \to C(S^1\times S^1) \\ & \varphi & \mapsto \pi_2\circ\varphi(z,w)=\varphi_{|_{S^1\times S^1}}(z,-z^2\bar{w}), \end{array} \tag{3.3}$$

então

$$C(SS^2)\simeq\{(a_1,a_2)\in C(D\times S^1)\oplus C(D\times S^1): a_1|_{S^1\times S^1}=a_2|_{S^1\times S^1}\}.$$

Demonstração: Vamos entender o porquê destas aplicações, na verdade o porquê de π_2.

Tomemos as cartas dadas pelas projeções estereográficas $\chi_N: S^2-\{PN\}\to\mathbb{R}^2$ e $\chi_S: S^2-\{PS\}\to\mathbb{R}^2$, mais precisamente,

$$\begin{array}{rll} \chi_S: & S^2-\{(0,0,-1)\} & \to\mathbb{R}^2 \\ & (x_1,x_2,x_3) & \mapsto\left(\frac{x_1}{(1+x_3)},\frac{x_2}{(1+x_3)}\right)=(S_1,S_2) \end{array} \quad \text{e}$$

$$\begin{array}{rll} \chi_N: & S^2-\{(0,0,1)\} & \to\mathbb{R}^2 \\ & (x_1,x_2,x_3) & \mapsto\left(\frac{x_1}{(1-x_3)},\frac{x_2}{(1-x_3)}\right)=(N_1,N_2) \end{array}.$$

Consequentemente, no fibrado tangente, temos

$$\begin{array}{rll} T\chi_S: & T(S^2-\{(0,0,-1)\}) & \to\mathbb{R}^2\times\mathbb{R}^2 \\ & T_x(S^2-\{(0,0,-1)\})\ni\lambda & \mapsto(\chi_S(x),\xi_1,\xi_2) \end{array} \quad \text{e}$$

$$\begin{array}{rll} T\chi_N: & T(S^2-\{(0,0,1)\}) & \to\mathbb{R}^2\times\mathbb{R}^2 \\ & T_x(S^2-\{(0,0,1)\})\ni\lambda & \mapsto(\chi_N(x),\eta_1,\eta_2) \end{array}.$$

Para entendermos o comportamento da aplicação

$$(\chi_N,\eta_1,\eta_2)\mapsto(\chi_S,\xi_1,\xi_2),$$

basta observar que a restrição $K:(\chi_N)=(N_1,N_2)\mapsto(\chi_S)=(S_1,S_2)$ é dada por

$$\begin{array}{rlll} K: & \mathbb{R}^2-\{(0,0)\} & \to S^2-\{(0,0,1),(0,0,-1)\} & \to\mathbb{R}^2-\{(0,0)\} \\ & (N_1,N_2) & \mapsto\left(\frac{2N_1}{1+N_1^2+N_2^2},\frac{2N_2}{1+N_1^2+N_2^2},\frac{N_1^2+N_2^2-1}{1+N_1^2+N_2^2}\right) & \mapsto\left(\frac{N_1}{N_1^2+N_2^2},\frac{N_2}{N_1^2+N_2^2}\right) \end{array}.$$

Portanto $\frac{\partial(K_1,K_2)}{\partial(N_1,N_2)} = \frac{1}{(N_1^2+N_2^2)^2}\begin{pmatrix} -N_1^2+N_2^2 & -2N_1N_2 \\ -2N_1N_2 & N_1^2-N_2^2 \end{pmatrix}$.

Assim , para $(z,w) \in \mathbb{C}^2$, com $z = (N_1, N_2)$ e $w = (\eta_1, \eta_2)$, temos

$$T(z,w) = T\chi_S \circ (T\chi_N)^{-1}(N_1,N_2,\eta_1,\eta_2) = \left(\frac{N_1}{N_1^2+N_2^2}, \frac{N_2}{N_1^2+N_2^2}, \frac{\partial(K_1,K_2)}{\partial(N_1,N_2)} \begin{pmatrix} \eta_1 \\ \eta_2 \end{pmatrix} \right),$$

que resumidamente é $T(z,w) = \left(\frac{z}{|z|^2}, \frac{-z^2\bar{w}}{|z|^4}\right)$, mas quando restrito a $S^1 \times S^1$ temos $T(z,w) = (z, -z^2\bar{w})$.

Isto explica o fato de π_2 ser dada por

$$\begin{array}{rll} \pi_2 : & C(D \times S^1) & \rightarrow C(S^1 \times S^1) \\ & \varphi & \mapsto f_2 \circ \varphi(z,w) = \varphi_{|_{S^1 \times S^1}}(z, -z^2\bar{w}). \end{array}$$

■

Utilizando agora o Teorema 3.1 e as informações do Lema 3.2 obtemos a seqüência exata cíclica

$$\begin{array}{ccccc} K_0(C(SS^2)) & \xrightarrow{(p_{1*},p_{2*})} & K_0(C(D\times S^1))^2 & \xrightarrow{\pi_{2*}-\pi_{1*}} & K_0(C(S^1\times S^1))X \\ \uparrow & & & & \downarrow \\ K_1(C(S^1\times S^1)) & \xleftarrow{\pi_{2*}-\pi_{1*}} & K_1(C(D\times S^1))^2 & \xleftarrow{(p_{1*},p_{2*})} & K_1(C(SS^2)) \end{array} \tag{3.4}$$

Como podemos perceber, para fazer uso desta seqüência precisaremos antes saber quem são $K_i(C(D \times S^1))$ e $K_i(C(S^1 \times S^1))$, para $i = 0$ e $i = 1$, e seus geradores. E para realizarmos estes cálculos utilizaremos alguns resultados de K-teoria apresentados no segundo apêndice deste trabalho.

Lembrando que $C(D \times S^1) \simeq C(S^1, C(D))$ e $C(S^1 \times S^1) \simeq C(S^1, C(S^1))$, podemos então construir as seqüências exatas curtas

$$0 \longrightarrow SC(D) \longrightarrow C(S^1, C(D)) \longrightarrow C(D) \longrightarrow 0$$

e

$$0 \longrightarrow SC(S^1) \longrightarrow C(S^1, C(S^1)) \longrightarrow C(S^1) \longrightarrow 0$$

e por B.25 temos

$$K_i(C(D \times S^1)) = K_{1-i}(C(D)) \oplus K_i(C(D)) \quad \text{e}$$

$$K_i(C(S^1 \times S^1)) = K_{1-i}(C(S^1)) \oplus K_i(C(S^1)).$$

Dos exemplos B.18 e B.24 e dos isomorfismos acima temos:

- $K_0(C(D \times S^1)) = [\mathfrak{1}]_0\mathbb{Z}$
- $K_1(C(D \times S^1)) = [\mathfrak{w}]_1\mathbb{Z}$
- $K_0(C(S^1 \times S^1)) = [\mathfrak{1}]_0\mathbb{Z} \oplus [\theta_{C(S^1)}(\mathfrak{w})]_0\mathbb{Z}$
- $K_1(C(S^1 \times S^1)) = [\mathfrak{z}]_1\mathbb{Z} \oplus [\mathfrak{w}]_1\mathbb{Z}$.

Com isto o diagrama (3.4) pode ser visto como

$$\begin{array}{ccccc}
K_0(C(SS^2)) & \xrightarrow{(p_{1*}, p_{2*})_0} & \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] & \xrightarrow{(\pi_{2*} - \pi_{1*})_0} & \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] \oplus \mathbb{Z}[\theta_{C(S^1)}(\mathfrak{w})] \\
\uparrow & & & & \downarrow \\
\mathbb{Z}[\mathfrak{z}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] & \xleftarrow{(\pi_{2*} - \pi_{1*})_1} & \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] & \xleftarrow{(p_{1*}, p_{2*})_1} & K_1(C(SS^2)).
\end{array}$$

Pela definição dada nas equações (3.2) e (3.3) do Lema 3.2 obtemos

$$\pi_{1_*}(x, y) = (x, 0) \text{ e } \pi_{2_*}(x, y) = (y, 0),$$

ou seja, na linha superior do diagrama anterior temos

$$(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_0(x, y) = (y - x, 0). \tag{3.5}$$

Além disso, temos $\pi_{1_*}([\mathfrak{w}]) = ([\mathfrak{w}])$ e $\pi_{2_*}([\mathfrak{w}]) = [-\mathfrak{z}^2\bar{\mathfrak{w}}]$, ou seja, os geradores da imagem serão $(0, 1)$ e $(2, -1)$ e portanto para a linha inferior do diagrama anterior teremos o homomorfismo

$$(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_1(x, y) = (2y, -y - x). \tag{3.6}$$

Portanto veremos o diagrama anterior como

$$\begin{array}{ccccc}
K_0(C(SS^2)) & \xrightarrow{(p_{1_*},p_{2_*})_0} & \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] & \xrightarrow{(x,y)\mapsto(y-x,0)} & \mathbb{Z}[\mathfrak{1}] \oplus \mathbb{Z}[\theta_{C(S^1)}(\mathfrak{w})] \\
\uparrow{\scriptstyle \delta_1} & & & & \downarrow{\scriptstyle \delta_0} \\
\mathbb{Z}[\mathfrak{z}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] & \xleftarrow{(x,y)\mapsto(2y,-y-x)} & \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] & \xleftarrow{(p_{1_*},p_{2_*})_1} & K_1(C(SS^2).
\end{array}$$

Note que o homomorfismo $(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_1$, isto é, a aplicação $(x, y) \mapsto (2y, -y - x)$ é injetora, logo a imagem de $(p_{1_*}, p_{2_*})_1$ é nula. E o núcleo de $(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_0$, dada por $(x, y) \mapsto (y - x, 0)$, é $\mathbb{Z}[(1, 1)]$. Assim do diagrama anterior obtemos a seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z}[(1,1)] \longrightarrow K_1(C(SS^2)) \longrightarrow 0$$

e portanto o isomorfismo

$$K_1(C(S^*S^2)) \simeq \mathbb{Z}[(1,1)].$$

Temos ainda que o núcleo de $(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_0$ é isomorfo a $\mathbb{Z}[(1, 1)]$, ou seja, a imagem de $(p_{1_*}, p_{2_*})_0$ é $\mathbb{Z}[(1, 1)]$. E a partir da imagem de $(\pi_{2_*} - \pi_{1_*})_1$ que é $2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$, podemos obter o núcleo da aplicação $\gamma : \mathbb{Z}[\mathfrak{z}] \oplus \mathbb{Z}[\mathfrak{w}] \to K_0(C(SS^2))$ que é um grupo isomorfo a $(\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z})/(2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}_2[(1, 0)]$. Com isto construímos a seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathbb{Z}_2[(1,0)] \longrightarrow K_0(C(SS^2)) \longrightarrow \mathbb{Z}[(1,1)] \longrightarrow 0$$

o que consequentemente nos leva a

$$K_0(C(S^*S^2)) \simeq \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)].$$

3.2 O caráter de Chern - Connes

Como dito na introdução deste capítulo precisamos conhecer a K-Teoria da C*-álgebra $\mathcal{A}$ gerada pelos operadores pseudodiferencias clássicos de ordem zero da esfera e para tal vamos utilizar a seqüência exata (3.1) e os grupos $K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K})$ e $K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K})$ encontrados na seção anterior.

Novamente através da seqüência exata

$$0 \longrightarrow \mathcal{K} \stackrel{\psi}{\longrightarrow} \mathcal{A} \stackrel{\pi}{\longrightarrow} \mathcal{A}/\mathcal{K} \longrightarrow 0 \quad ,$$

como em B.23, a partir da funtoriedade de K_0 e K_1 e da periodicidade de Bott B.22, obtemos a seqüência exata cíclica

$$\begin{array}{ccccc}
K_0(\mathcal{K}) & \xrightarrow{K_0(\psi)} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{K_0(\pi)} & K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \\
\delta \uparrow & & & & \downarrow \\
K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{K_1(\psi)} & K_1(\mathcal{K}).
\end{array}$$

Pelos cálculos da seção anterior temos

$$K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \simeq K_0(C(SS^2)) \simeq \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)]$$

e

$$K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K}) \simeq K_1(C(S^*S^2)) \simeq \mathbb{Z}[(0,1)].$$

Como em [LM] a fórmula de Fedosov nos mostra que em toda variedade compacta, como é o nosso caso, existe um operador pseudodiferencial clássico de ordem zero com índice de Fredholm igual a 1 (um), ou seja, a aplicação do índice δ é sobrejetora, logo

$$\begin{array}{ccccc}
\mathbb{Z} & \xrightarrow{K_0(\psi)=0} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{K_0(\psi)} & \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)] \\
\text{sobrej.} \uparrow & & & & \downarrow \\
\mathbb{Z}[(0,1)] & \xleftarrow{K_1(\psi)} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & 0.
\end{array}$$

Assim, como já feito na seção anterior, podemos decompor este diagrama em duas seqüências exatas, e são elas

$$0 \longrightarrow K_0(\mathcal{A}) \longrightarrow \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)] \longrightarrow 0$$

isto porque o núcleo de $K_0(\psi) = 0$ e

$$0 \longrightarrow K_1(\mathcal{A}) \longrightarrow 0$$

pois o homorfismo de grupos $\delta : \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$ é sobrejetor e conseqüentemente injetor, logo a imagem de $K_1(\psi) = 0$.

Destas duas seqüências temos

$$K_0(\mathcal{A}) = \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)] \qquad \text{e} \qquad K_1(\mathcal{A}) = 0.$$

Observe então que o caráter de Chern-Connes neste caso se resume ao caso par, ou seja, basta encontrarmos $Ch_\tau : K_0(\mathcal{A}) \to H_{\mathbb{R}}^{\text{par}}(SO(3))$, já que $K_1(\mathcal{A}) = 0$.

Antes de calcularmos o caráter de Chern-Connes como na Definição 1.12, cabe observar que qualquer homomorfismo $h : \mathbb{Z}_2 \to \mathbb{R}$ é nulo, já que

$$0 = h(2) = h(1+1) = 2h(1).$$

Com isto o caráter de Chern-Connes para o C*-sistema dinâmico em questão, isto é, para $(\mathcal{A} = \overline{\Psi^0(S^2)}, SO(3), \alpha)$ é dado por

$$ch_\tau : K_0(\mathcal{A}) \oplus K_1(\mathcal{A}) = \mathbb{Z}[(1,1)] \oplus \mathbb{Z}_2[(1,0)] \oplus 0 \to H_{\mathbb{R}}^*(SO(3))$$

e este não se anula apenas no gerador $[(1,1)]$ de $K_0(\mathcal{A})$ e portanto se resume a

$$Ch_\tau : K_0(\mathcal{A}) = \mathbb{Z}[(1,1)] \to \mathbb{R},$$

com $Ch_\tau([1,1]_0) = \tau(\mathfrak{z})$ que é igual a medida de S^2.

Capítulo 4

A K-teoria do fibrado das coesferas do Toro

Dado o C*-sistema dinâmico $(\mathcal{A}, S^1, \alpha)$, onde $\mathcal{A}$ é $\overline{\Psi^0_{cl}(T)}$ a C*-álgebra gerada pelos operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero do Toro e a ação α é a de conjugação pela translação em S^1, podemos repetir o raciocínio utilizado nos dois capítulos anteriores para calcular o caráter de Chern-Connes neste caso.

Note que assim como nos exemplos anteriores temos α contínua e $\Psi^0_{cl}(T)$ invariante pelo cálculo funcional holomorfo o que nos dá razão em dizer que estamos calculando o caráter de Chern-Connes para os operadores pseudodiferenciais clássicos de ordem zero do Toro.

E para calcularmos $K_0(\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A})$ neste caso, precisaríamos antes calcular a K-teoria do fibrado das coesferas do Toro e é por este motivo que apresentaremos neste capítulo o cálculo dos grupos de K-teoria do fibrado das coesferas do Toro e seus geradores.

De fato, para obter $K_0(\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A})$ seria necessário utilizar um raciocínio análogo ao feito em (2.1) e (3.1) no qual $\mathcal{K} \subset \mathcal{A}$ e a sequência

$$0 \longrightarrow \mathcal{K} \longrightarrow \mathcal{A} \xrightarrow{\pi} \mathcal{A}/\mathcal{K} \longrightarrow 0 \tag{4.1}$$

é exata.

Novamente pelo Teorema 2 de [M2] e seu corolário, existe um isomorfismo φ

entre o quociente $\mathcal{A}/\mathcal{K}$ e $C(S^*T) \stackrel{\psi}{\simeq} C(S^1 \times T)$.

Utilizando a seqüência (4.1) e o Teorema B.23 temos a seqüência exata cíclica de seis termos

$$\begin{array}{ccccc} K_0(\mathcal{K}) & \xrightarrow{K_0(\psi)} & K_0(\mathcal{A}) & \xrightarrow{K_0(\pi)} & K_0(\mathcal{A}/\mathcal{K} \simeq C(S^*T)) \\ \uparrow \delta & & & & \downarrow \\ K_1(\mathcal{A}/\mathcal{K} \simeq C(S^*T)) & \xleftarrow{K_1(\pi)} & K_1(\mathcal{A}) & \xleftarrow{K_1(\psi)} & K_1(\mathcal{K}). \end{array}$$

Assim como visto anteriormente, como T é compacto, a aplicação δ é sobrejetora e portanto $K_1(\psi) = 0$, além disso $K_1(\mathcal{K}) = 0$ o que nos permite decompor o diagrama acima em duas seqüências exatas, são elas

$$0 \to K_0(\mathcal{A}) \to K_0(C(S^*T)) \to 0$$

e

$$0 \to K_1(\mathcal{A}) \to K_1(C(S^*T)) \to \mathbb{Z} \to 0.$$

Através das duas seqüências exatas acima fica claro que um modo de encontrarmos $K_0(\mathcal{A})$ e $K_1(\mathcal{A})$ e seus geradores, é encontrando antes os grupos de K-teoria de $C(S^*T)$.

Vamos então calcular os grupos de K-teoria de $C(S^*T)$ e para isto pensemos em $C(T) = C(S^1 \times S^1) \simeq C(S^1, C(S^1))$, com $(z, w) \in S^1 \times S^1$, e tomemos a seguinte seqüência exata curta

$$0 \longrightarrow SC(S^1) \longrightarrow C(T) \longrightarrow C(S^1) \longrightarrow 0.$$

Como a seqüência exata acima cinde, temos

$$K_0(C(T)) = K_0(C(S^1)) \oplus K_1(C(S^1)) = [1]_0\mathbb{Z} \oplus [\theta_{C(S^1)}[\mathfrak{w}]_1]_0\mathbb{Z}$$

e

$$K_1(C(T)) = K_1(C(S^1)) \oplus K_0(C(S^1)) = [\beta_{C(S^1)}[1]_0]_1\mathbb{Z} \oplus [\mathfrak{w}]_1\mathbb{Z},$$

lembrando que $\mathfrak{w}$ representa a função $\mathfrak{w}(z, w) = w$.

Pensando agora em $S^*T \simeq S^1 \times T = S^1 \times S^1 \times S^1$, $(\xi, z, w) \in S^*T$ e procedendo-se da mesma maneira, temos a seqüência exata cindida

$$0 \longrightarrow SC(T) \longrightarrow C(S^1, C(T)) \longrightarrow C(T) \longrightarrow 0.$$

Logo

$$\begin{aligned} K_0(C(S^*T)) &= K_0(C(T)) \oplus K_1(C(T)) \\ &= [1]_0\mathbb{Z} \oplus [\theta_{C(S^1)}[\mathfrak{w}]_1]_0\mathbb{Z} \oplus [\theta_{C(T)}[\beta_{C(S^1)}[1]_0]_1]_0\mathbb{Z} \oplus [\theta_{C(T)}[\mathfrak{w}]_1]_0\mathbb{Z} \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} K_1(C(S^*T)) &= K_1(C(T)) \oplus K_0(C(T)) \\ &= [\beta_{C(S^1)}[1]_0]_1\mathbb{Z} \oplus [\mathfrak{w}]_1\mathbb{Z} \oplus [\beta_{C(T)}[1]_0]_1\mathbb{Z} \oplus [\beta_{C(T)}[\theta_{C(S^1)}[\mathfrak{w}]_1]_0]_1\mathbb{Z}. \end{aligned}$$

Apêndice A

Representações em álgebras de Lie

Nossa intenção neste apêndice é a de mostrar alguns resultados básicos sobre derivação e representações em álgebras de Lie que são utilizados no primeiro capítulo desta tese. Um exemplo disto é o de que dado um C*-sistema dinâmico (A, G, α), a definição dada em Definição 1.1 faz sentido, isto é, o de que a aplicação δ é de fato uma representação de $\mathfrak{g}$, álgebra de Lie do grupo G, sobre a álgebra de Lie das derivações sobre A^∞.

Gostaríamos aqui de agradecer novamente o inestimável auxílio dado por Daniel V. Tausk que produziu grande parte do texto e das explicações aqui expostas, assim como sua colaboração em outros pontos deste trabalho.

Sejam G um grupo de Lie, A um espaço de Banach (que em nosso caso será uma C*-álgebra) e $\alpha : G \to GL(A)$ um homomorfismo (lembrando que $GL(A)$ é o grupo dos isomorfismos lineares contínuos de A e que contém $Aut(A)$ o grupo dos $*$-automorfismos da C*-álgebra A).

O vetor $x \in A$ é de classe C^k $(0 \leqslant k \leqslant \infty)$ se a aplicação $\alpha(x) : g \mapsto \alpha_g(x)$ é de classe C^k. E assim, como na Definição 1.1, se x é no mínimo de classe C^1 e $X \in \mathfrak{g}$ definimos

$$\delta_X(x) = \frac{d}{dt}[\alpha_{exp(tX)}(x)]|_{t=0}.$$

A proposição a seguir é basicamente a demonstração do teorema de Gårding,

isto é, a de que a *-álgebra de Fréchet A^∞ é densa (na norma) em A, para maiores detalhes vide Teorema 1 do capítulo 5 de [A].

Proposição A.1 *Sejam $f \in C_c(G)$ e ν uma medida de Haar (invariante à esquerda) sobre G. O operador $\alpha_f : A \to A$ dado por $\alpha_f(a) = \int_G f(x)\alpha_x(a)d\nu(x)$ satisfaz as seguintes afirmações.*

1. *Se $f \in C_c^\infty(G)$, então $\alpha_f(a) \in A^\infty$, $\forall a \in A$.*
2. *Dada uma seqüência $(f_i)_{i\in\mathbb{N}} \subset C_c^\infty(G)$ tal que:*
   (i) $\int_G f_i(x)d\nu(x) = 1$, $\forall i \in \mathbb{N}$;
   (ii) $f_i \geqslant 0$, $\forall i \in \mathbb{N}$ e
   (iii) para qualquer vizinhança U da unidade de G, temos supp $f_i \subset U$ exceto para um número finito de índices.
   Então $\alpha_{f_i}(a)$ converge para a, para qualquer $a \in A$.

Demonstração: (1) Seja g um elemento de G, como a medida de Haar é invariante à esquerda obtemos

$$\alpha_g\alpha_f(a) = \int_G f(x)\alpha_{gx}(a)d\nu(x) = \int_G f(g^{-1}x)\alpha_x(a)d\nu(x).$$

Assim para $X \in \mathfrak{g}$ e $g_t = exp(tX)$, com $t \in \mathbb{R}$, temos

$$f(g_t^{-1}x) - f(x) = \int_0^1 \frac{d}{ds}f(g_{st}^{-1}x)ds = -t\int_0^1 Xf(g_{st}^{-1}x)ds,$$

vendo aqui X como o campo de vetores invariante à direita sobre G e que corresponde a transformação $x \mapsto g_tx$.

Portanto

$$\begin{aligned}
\frac{\alpha_{g_t} - I}{t}\alpha_f(a) &= -\int_G\int_0^1 Xf(g_{st}^{-1}x)\alpha_x(a)dsd\nu(x) \\
&= -\int_G\int_0^1 Xf(x)\alpha_{g_{st}}\alpha_x(a)dsd\nu(x) \\
&= -\int_0^1 \alpha_{g_{st}}\int_G Xf(x)\alpha_x(a)d\nu(x)ds \\
&= -\int_0^1 \alpha_{g_{st}}\alpha_{Xf}(a)ds
\end{aligned}$$

e

$$\lim_{t \to 0} \frac{\alpha_{g_t} - I}{t} \alpha_f(a) = -\alpha_{Xf}(a).$$

Provamos com isto que a aplicação $\alpha(\alpha_f(a)) : G \to A$, dada por $g \mapsto \alpha_g \alpha_f(a)$ é de classe C^1 e repetindo-se este mesmo argumento podemos provar que esta é uma aplicação de classe C^∞.

(2) Dados $\epsilon > 0$ e $a \in A$, podemos escolher uma vizinhança U da unidade de G tal que $||\alpha_g(a) - a|| \leqslant \epsilon$, para $g \in U$. Como $\alpha_{f_i}(a) - a = \int_G f_i(g)(\alpha_g f - f) d\nu(g)$, então se *supp* $f_i \subset U$, temos $||\alpha_{f_i}(a) - a|| \leqslant \epsilon$.

■

Definição A.2 *Dadas $\mathfrak{g}_1$ e $\mathfrak{g}_2$ álgebras de Lie dizemos que a aplicação $\varphi : \mathfrak{g}_1 \to \mathfrak{g}_2$ é um homomorfismo de álgebras de Lie se φ é linear e preserva os colchetes de Lie, isto é, $\varphi([X,Y]) = [\varphi(X), \varphi(Y)]$, $\forall X, Y \in \mathfrak{g}_1$.*

Além disso, se $\mathfrak{g}_2$ for $GL(n, \mathbb{C})$, $GL(n, \mathbb{R})$, ou ainda $End(V)$, V espaço vetorial, o homomorfismo φ é chamado de representação.

Dadas duas variedades diferenciáveis M e N, A um espaço de Banach e uma aplicação $f : M \times N \to A$ de classe C^2, denotaremos, para $(x_0, y_0) \in M \times N$, a diferencial da aplicação $x \mapsto f(x, y_0)$ em x_0 por

$$\partial_1 f(x_0, y_0) : T_{x_0} M \to A$$

e a diferencial da aplicação $y \mapsto f(x_0, y)$ no ponto y_0 por

$$\partial_2 f(x_0, y_0) : T_{y_0} N \to A.$$

Apenas utilizando o Teorema de Schwarz em coordenadas locais em torno de (x_0, y_0) podemos mostrar que para quaisquer $v \in T_{x_0} M$ e $w \in T_{y_0} N$ a diferencial da aplicação

$$x \mapsto \partial_2 f(x, y_0).w \in A$$

no ponto x_0 avaliada em v coincide com a diferencial da aplicação

$$y \mapsto \partial_1 f(x_0, y).v \in A$$

no ponto y_0 avaliada em w.

Lema A.3 *Se $x \in A$ é de classe C^k, então:*

1. *$\forall g \in G$ o vetor $\alpha_g(x) \in A$ é de classe C^k;*
2. *se $k \geqslant 1$ e $X \in \mathfrak{g}$, então a aplicação $\lambda_X : g \mapsto \delta_X(\alpha_g(x)) \in A$ é de classe C^{k-1};*
3. *se $k \geqslant 1$, então $\forall Y \in \mathfrak{g}$ o vetor $\delta_Y(x) \in A$ é de classe C^{k-1};*
4. *se $k \geqslant 2$ e $X, Y \in \mathfrak{g}$, então $d\lambda_X(1).Y = \delta_X \delta_Y(x)$;*
5. *se $k \geqslant 1$ e $X \in \mathfrak{g}$, então a aplicação $\tau_X : (g,h) \mapsto \alpha_g(\delta_X(\alpha_h(x))) \in A$ é de classe C^{k-1};*
6. *se $k \geqslant 2$ e $X, Y \in \mathfrak{g}$, então*

$$\delta_1 \tau_X(1,1).Y = \delta_Y(\delta_X(x)) \quad e \quad \delta_2 \tau_X(1,1).Y = \delta_X(\delta_Y(x)).$$

Demonstração: (1) Consideremos a aplicação

$$\begin{array}{rll} f: & G \times G & \to A \\ & (g,h) & \mapsto \alpha_{hg}(x) = \alpha_h \alpha_g(x) \end{array},$$

de classe C^k. Como por hipótese x é de classe C^k, então para todo $g \in G$ a aplicação $h \mapsto \alpha_h(\alpha_g(x))$ é de classe C^k, logo $\alpha_g(x)$ é de classe C^k.

(2) Para $k \geqslant 1$ temos $\partial_2 f(g,1).X = d(\alpha_1(\alpha_g(x))).X = \delta_X(\alpha_g(x)) = \lambda_X(g)$, consequentemente λ_X é de classe C^{k-1}.

(3) Vale também para todo $h \in G$ e $Y \in \mathfrak{g}$ que

$$\partial_1 f(1,h).Y = d(\alpha_h(\alpha_1(x))).Y = \alpha_h(\delta_Y(x)),$$

ou seja, $\delta_Y(x)$ é de classe C^{k-1}.

(4) Se $k \geqslant 2$, utilizando a afirmação anterior a este lema aplicada a f no ponto $(1,1) \in G \times G$ e nos vetores $X, Y \in \mathfrak{g}$, temos

$$\begin{aligned} d\lambda_X(1).Y &= d(\partial_2 f(1,1).X).Y = d(\partial_1 f(1,1).Y).X \\ &= d(\delta_Y(x)).X = d(\alpha_1(\delta_Y(x))).X = \delta_X(\delta_Y(x)). \end{aligned}$$

(5) Consideremos agora a aplicação

$$F: \begin{array}{ll} G \times G \times G & \to A \\ (g_1, g_2, g_3) & \mapsto \alpha_{g_1 g_3 g_2}(x) \end{array},$$

novamente F é de classe C^k e para $y = \alpha_{g_2}(x)$ temos

$$\partial_3 F(g_1, g_2, 1) = d(\alpha_{g_1}(\alpha_1(y))) = \alpha_{g_1}(\delta_X(y)) = \tau_X(g_1, g_2),$$

ou seja, τ é de classe C^{k-1}.

(6) E se $k \geqslant 2$ a derivada $\partial_1(\tau_X(1,1))$ é calculada observando-se que a aplicação $g \mapsto \tau_X(g,1)$ coincide com $\alpha_1(z)$, para $z = \delta_X(x)$. Assim

$$\partial_1(\tau_X(1,1)).Y = d(\alpha_1(z)).Y = \delta_Y(\alpha_1(z)) = \delta_Y(\delta_X(x)).$$

Da mesma forma, $g \mapsto \tau_X(1,g)$ coincide com λ_X e

$$\partial_2(\tau_X(1,1)).Y = d(\lambda_X(1)).Y = \delta_X(\delta_Y(x)).$$

■

Teorema A.4 *Se $x \in A$ é de classe C^2, então $\forall X, Y \in \mathfrak{g}$ temos*

$$\delta_{[X,Y]}(x) = \delta_X \delta_Y(x) - \delta_Y \delta_X(x).$$

Demonstração: Dados $g, h \in G$ temos $\alpha_g \alpha_h \alpha_{g^{-1}}(x) = \alpha_{i_g(h)}(x)$, onde i_g é o automorfismo interno de G, isto é, $i_g(h) = ghg^{-1}$. Da mesma forma, se $y = \alpha_{g^{-1}}(x)$, temos $\alpha_g \circ \alpha(y) = \alpha(x) \circ i_g$ [1]. Pelo item (1) do lema anterior, y é de classe C^2, desse modo diferenciando a igualdade anterior em $1 \in G$ de ambos os lados e avaliando em $Y \in \mathfrak{g}$ temos:

$$d(\alpha_g \alpha(y)(1)).Y = d(\alpha(x) i_g(1)).Y$$

$$\alpha_g(\delta_Y(y))(x) = \delta_{Ad_g(Y)}(x),$$

para todo $g \in G$, onde $Ad_g = d(i_g(1)) : \mathfrak{g} \to \mathfrak{g}$.

[1] a aplicação $\alpha(x) : G \to A$ é aquela dada por $\alpha(x)(g) = \alpha_g(x)$.

Diferenciando-se a igualdade acima em $g = 1$ e avaliando-a em $X \in \mathfrak{g}$, lembrando que $\alpha_g(\delta_Y(\alpha_{g^{-1}}(x))) = \tau_Y(g, g^{-1})$, temos

$$d(\alpha_g(\delta_Y(\alpha_{g^{-1}}(x)))).X = d(\tau_Y(g, g^{-1})).X$$

e em $g = 1$ temos $d(\tau_Y(1,1)).X$ que pelo lema anterior é de classe C^1 e a diferencial avaliada em X é dada por $\partial_1\tau_Y(1,1).X - \partial_2\tau_Y(1,1).X = \delta_X\delta_Y(x) - \delta_Y\delta_X(x)$.

Agora diferenciando-se o lado direito da igualdade temos $Z \mapsto \delta_Z(x) \in A$ linear e contínua, pois coincide com $d(\alpha(x)(1))$. Além disso, a diferencial da aplicação $g \mapsto Ad_g(Y) \in \mathfrak{g}$ no ponto $g = 1$ e avaliada em X é igual a $[X, Y]$, ou seja,

$$d(\delta_{Ad_1(Y)}(x)).X = \delta_{[X,Y]}(x).$$

■

Com isto provamos que a aplicação δ, como na Definição 1.1, é de fato uma representação de $\mathfrak{g}$ na álgebra de Lie das derivações de A^∞.

Apêndice B

Resultados sobre K-teoria de C*-álgebras

Este apêndice dedica-se a uma breve introdução e à apresentação de alguns resultados básicos, utilizados neste trabalho, sobre a K-teoria de C*-álgebras. Os resultados aqui apresentados são clássicos e podem ser vistos com mais detalhes em livros como [RLL], [WO] e [B], que nesta seqüência, aumentam o grau de complexidade e diminuem o de didática.

Definição B.1 *Uma C*-álgebra A é uma $*$-álgebra de Banach onde $\|a^*a\| = \|a\|^2$, para todo $a \in A$. Se A possui unidade, 1_A, então dizemos que A é uma C*-álgebra com unidade.*

Alguns exemplos bastante conhecidos e utilizados de C*-álgebras são

Exemplo B.2 *Seja $\mathcal{H}$ um espaço de Hilbert de dimensão finita ou infinita, então $\mathcal{L}(\mathcal{H})$, conjunto dos operadores limitados de $\mathcal{H}$, é uma C*-álgebra quando consideradas as operações*

$$(T+S)(h) = T(h) + S(h)$$
$$(TS)(h) = T\big(S(h)\big)$$
$$(\lambda T)(h) = \lambda T(h),$$

a norma usual de operadores

$$\|T\| = \sup\{\|Th\| : h \in H,\ \|h\| \leqslant 1\},$$

e a involução obtida através do produto interno,

$$\langle Th, k\rangle \ = \ \langle h, T^*k\rangle \quad \text{para } h \text{ e } k \text{ em } H.$$

Exemplo B.3 *O conjunto das matrizes quadradas $n\times n$ a valores complexos, $M_n(\mathbb{C})$, também é uma C^*-álgebra, basta identificarmos este espaço com $\mathcal{L}(\mathbb{C}^n)$ e temos um caso particular do exemplo anterior.*

Exemplo B.4 *As subálgebras fechadas e auto-adjuntas de $\mathcal{L}(\mathcal{H})$, $\mathcal{H}$ um espaço de Hilbert, como no exemplo (B.2) também são C^*-álgebras.*

Exemplo B.5 *Dada uma C^*-álgebra A, o conjunto das matrizes $M_n(A)$, munido das operações usuais também é uma C^*-álgebra. Pelo Teorema de Gelfand-Naimark, vide Teorema 1.1.3 de [RLL], A é isomorfa a uma C^*-subalgebra de $\mathcal{L}(\mathcal{H})$, para algum espaço de Hilbert $\mathcal{H}$. Assim $M_n(A)$ é uma C^*-subalgebra de $\mathcal{L}(\mathcal{H}^n)$.*

Dada uma $*$-álgebra A qualquer, com ou sem unidade, podemos associar a esta uma $*$-álgebra $\widetilde{A}$ que possua uma unidade. Isso pode ser feito se construirmos $\widetilde{A}$, chamada de unitização de A, da seguinte forma:

$$\begin{aligned} \widetilde{A} &= A \oplus \mathbb{C} \\ (a,z)(b,w) &= (ab + zb + wa, zw) \\ (a,z)^* &= (a^*, \overline{z}) \end{aligned}$$

e teremos como unidade de $\widetilde{A}$ o elemento $1_{\widetilde{A}} = (0,1)$. Além disso, teremos uma identificação, através de um homomorfismo injetivo, de A com um ideal maximal de $\widetilde{A}$ através dos elementos $(a,0)$, para todo $a \in A$.

Como A pode ser identificado com uma subálgebra fechada de $\widetilde{A}$, então $\widetilde{A}$ será uma $*$-álgebra de Banach se A de fato for uma $*$-álgebra de Banach. E por fim, se A é uma C*-álgebra podemos definir em $\widetilde{A}$ uma norma que a torna uma C*-álgebra, vide Teorema 1.15 de [D].

Dadas as $*$-álgebras A e B podemos também estender os $*$-homomorfismos $\phi : A \to B$ para $*$-homomorfismos $\widetilde{\phi} : \widetilde{A} \to \widetilde{B}$, dados por $\widetilde{\phi}(x + z1_{\widetilde{A}}) = \phi(x) + z1_{\widetilde{B}}$.

Como pode ser visto em 1.1.6 de [RLL] a associação entre A e $\widetilde{A}$ nos permite construir a seqüência exata curta cindida, dada por

$$0 \to A \overset{i}{\hookrightarrow} \widetilde{A} \underset{\lambda}{\overset{\pi}{\rightleftharpoons}} \mathbb{C} \to 0 \tag{B.1}$$

com π a aplicação quociente e $\lambda(z) = z1_{\widetilde{A}}$. Além disso, se A possui unidade a aplicação $(a, z) \mapsto a + z(1_{\widetilde{A}} - 1_A)$ é um isomorfismo entre $A \oplus \mathbb{C}$ e $\widetilde{A}$.

Definição B.6 *Sendo $\mathcal{P}(A)$ o conjunto das projeções de uma C^*-álgebra A, isto é, o conjunto dos elementos de $p \in A$ tais que $p = p^* = p^2$, definimos*

$$\mathcal{P}_n(A) = \mathcal{P}(M_n(A)) \quad e \quad \mathcal{P}_\infty(A) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{P}_n(A).$$

Dadas as projeções p e q em $\mathcal{P}_\infty(A)$, mais precisamente $p \in \mathcal{P}_m(A)$ e $q \in \mathcal{P}_n(A)$, definimos a relação de equivalência $p \sim_0 q$ se existe $u \in M_{mn}(A)$ tal que $p = uu^*$ e $q = u^*u$.

Definimos também a operação $p \oplus q = \begin{pmatrix} p & 0 \\ 0 & q \end{pmatrix}$ em $\mathcal{P}_\infty(A)$.

Utilizando a definição acima podemos construir o semigrupo abeliano e com unidade $(\mathcal{P}_0(A), +)$, onde

$$\mathcal{P}_0(A) = \mathcal{P}_\infty(A)/\sim_0 \quad \text{e} \quad [p]_0 + [q]_0 = [p \oplus q]_0.$$

Dado qualquer semigrupo abeliano $(S, \oplus)$ existe uma construção bastante conhecida, chamada construção de Grothendieck, de um grupo abeliano a partir deste semigrupo. Definimos a relação que facilmente se prova ser de equivalência $\sim$ em $S \times S$, dada por $(x_1, y_1) \sim (x_2, y_2)$ se existe $z \in S$ tal que $x_1 \oplus y_2 \oplus z = x_2 \oplus y_1 \oplus z$. Dessa forma definimos o grupo de Grothendieck como sendo $G_S = S \times S/\sim$, cuja operação $+$ é dada por $[x_1, y_1] + [x_2, y_2] = [x_1 \oplus x_2, y_1 \oplus y_2]$, onde $[x, y]$ designa a classe de equivalência de $(x, y) \in S \times S$.

Não é difícil provar que $(G_S, +)$ construido acima é de fato um grupo e também que é abeliano. Além disso, para $y \in S$ existe uma aplicação, conhecida como aplicação de Grothendieck, que independe do y escolhido e que é dada por

$$\gamma_S : S \to G_S$$
$$x \mapsto [x \oplus y, y].$$

Estamos prontos portanto para definir o grupo de K-teoria $K_0(A)$ de uma C*-álgebra A *com unidade*.

Definição B.7 *Dada uma C*-álgebra A com unidade, podemos definir o grupo de K-teoria $K_0(A)$ com sendo o grupo de Grothendieck obtido a partir do semigrupo abeliano e com unidade $(\mathcal{P}_0(A), +)$, onde por abuso de notação $[p]_0 = \gamma([p]_0)$, para $\gamma : \mathcal{P}_0 \to K_0(A)$ a aplicação de Grothendieck.*

Existe uma representação padrão, muito utilizada, para os elementos de $K_0(A)$. Tal representação é apresentada na proposição a seguir e sua demonstração pode ser encontrada em 3.1.7 de [RLL].

Proposição B.8 *Seja A uma C*-álgebra com unidade, então*

$$K_0(A) = \{[p]_0 - [q]_0 : p, q \in \mathcal{P}_\infty(A)\}$$
$$= \{[p]_0 - [q]_0 : p, q \in \mathcal{P}_n(A)\}.$$

A definição anterior nos permite entender K_0 como um funtor entre a categoria das C*-álgebras com unidade e a categoria dos grupos abelianos, vide 3.2.4 de [RLL]. Além disso, poderíamos utilizar a definição acima também para C*-álgebras *sem unidade*, mas isto impediria o funtor K_0 de ser meio-exato [1], como pode ser visto no exemplo 3.3.9 também de [RLL].

Dado um $*$-homomorfismo de C*-álgebras $\phi : A \to B$ utilizamos a funtoriedade de K_0 para definir o homomorfismo de grupos

$$K_0(\phi) : K_0(A) \to K_0(B)$$
$$[p]_0 \mapsto [\phi(p)]_0.$$

[1] Um funtor F é dito meio-exato se dada uma seqüência exata curta $0 \to A \xrightarrow{\phi} B \xrightarrow{\psi} C \to 0$, temos a seqüência exata $F(A) \xrightarrow{F(\phi)} F(B) \xrightarrow{F(\psi)} F(C)$.

Já para C*-álgebras A sem unidade definimos o grupo $K_0(A)$, como sendo o núcleo da aplicação $K_0(\pi) : K_0(\widetilde{A}) \to K_0(\mathbb{C})$, dada por $K_0(\pi)([p]_0) = [\pi(p)]_0$ que pode ser melhor entendida através da seqüência exata B.1, ou resumidamente

$$K_0(A) = N(K_0(\pi)).$$

E como pode ser visto em 4.1.3, 4.3.2 e 4.3.3 de [RLL] esta definição de K_0, para uma C*-álgebra qualquer nos permite provar que além de funtor, K_0 também é meio-exato e exato cindido, isto é, leva seqüências exatas cindidas de C*-álgebras em seqüências exatas cindidas de grupos abelianos.

Além disso, o funtor K_0 é contínuo com respeito a limite indutivo e é estável, isto é $K_0(\underrightarrow{\lim} A_n) = \underrightarrow{\lim}(K_0(A_n))$ e $K_0(A) \simeq K_0(A \otimes \mathcal{K})$ [2].

Assim como para C*-álgebras com unidade, existe uma representação padrão para os elementos de $K_0(A)$, com A uma C*-álgebra qualquer.

Proposição B.9 *Sejam A uma C*-álgebra qualquer e $s = \lambda \circ \pi : \widetilde{A} \to \widetilde{A}$, obtida através de B.1, então*

$$K_0(A) = \{[p]_0 - [s(p)]_0 : p \in \mathcal{P}_\infty(\widetilde{A})\}$$

Feito isto temos a definição, o retrato e algumas propriedades básicas do grupo $K_0(A)$ e do funtor K_0, para A uma C*-álgebra qualquer, mas antes de darmos alguns exemplos do cálculo de alguns desses grupos definiremos o outro grupo de K-teoria de uma C*-álgebra A, em outros termos, $K_1(A)$.

Definição B.10 *Sendo $\mathcal{U}(A)$ o grupo dos elementos unitários de uma C*-álgebra A com unidade, isto é, o conjunto dos elementos $u \in A$ tais que $u^*u = uu^* = 1_A$, definimos*

$$\mathcal{U}_n(A) = \mathcal{U}(M_n(A)) \quad e \quad \mathcal{U}_\infty(A) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{U}_n(A).$$

Definimos em $\mathcal{U}_\infty(A)$ a operação $u \oplus v = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix}$.

[2]Lembrando que $\mathcal{K}$ é a C*-álgebra dos operadores compactos sobre um espaço de Hilbert separável e de dimensão infinita.

E dados os unitários u e v em $\mathcal{U}_\infty(A)$, ou mais precisamente, $u \in \mathcal{U}_n(A)$ e $v \in \mathcal{U}_m(A)$ definimos a relação de equivalência $u \sim_1 v$ se existe $k \in \mathbb{N}$ tal que $u \oplus 1_{k-n} \sim_h v \oplus 1_{k-m}$ em $\mathcal{U}_k(A)$, onde $\sim_h$ é a usual homotopia por caminhos.

Estamos prontos portanto para definir o grupo $K_1(A)$ para uma C*-álgebra A qualquer.

Definição B.11 *Dada uma C*-álgebra A qualquer definimos*

$$K_1(A) = \mathcal{U}_\infty(\widetilde{A})/\sim_1 .$$

Denotaremos por $[u]_1$ a classe de equivalência que contém o elemento $u \in \mathcal{U}_\infty(A)$ e a operação do grupo como sendo $[u]_1 + [v]_1 = [u \oplus v]_1$, para $u, v \in \mathcal{U}_\infty(A)$.

Assim como K_0, K_1 também apresenta uma representação padrão que é dada pela proposição a seguir e que é uma consequência imediata da definição anterior.

Proposição B.12 *Dada uma C*-álgebra A, então*

$$K_1(A) = \{[u]_1 : u \in \mathcal{U}_\infty(\widetilde{A})\},$$

com $[u]_1 + [v]_1 = [u \oplus v]_1$ e $[1]_1 = 0$.

Vale ressaltar, vide 8.1.6 de [RLL], que dada uma C*-álgebra A com unidade temos $K_1(A) \simeq \mathcal{U}_\infty(A)/\sim_1$.

Além disso, K_1 também é um funtor da categoria das C*-álgebras na categoria dos grupos abelianos, vide 8.2 de [RLL], também é meio exato, exato cindido, contínuo para limite indutivo e estável e as demonstrações destes fatos podem se encontradas em 8.2.4, 8.2.5, 8.2.7 e 8.2.8 de [RLL], respectivamente.

A funtoriedade de K_0 e K_1, nos permite provar uma série de resultados comumente utilizados, como por exemplo.

Proposição B.13 *Dadas as C*-álgebras A e B, temos*

$$K_i(A \oplus B) \simeq K_i(A) \oplus K_i(B) \qquad i = 0 \text{ ou } 1.$$

Estamos prontos agora para darmos alguns exemplos dos grupos $K_0(A)$ e $K_1(A)$, para algumas C*-álgebras que serão utilizadas neste trabalho.

Exemplo B.14 *Para a C*-álgebra $A = M_n(\mathbb{C})$, particularmente $\mathbb{C} = M_1(\mathbb{C})$, temos*

$$K_0(A) = \mathbb{Z} \quad e \quad K_1(A) = 0.$$

Temos $K_1(A) = 0$ pois A é conexo e para Tr o traço usual das matrizes temos o isomorfismo $K_0(Tr)$ entre $K_0(A)$ e $\mathbb{Z}$, como pode ser visto em 8.1.8 e 3.3.2 de [RLL] respectivamente.

Cabe ressaltar que dado um traço $\tau : A \to \mathbb{C}$ de uma C*-álgebra A qualquer, temos $\tau(p) = \tau(q)$, se $p \sim_0 q$. Assim $K_0(\tau)([p]_0) = \tau(p)$, para $p \in \mathcal{P}_\infty(A)$.

Além disso, se τ é um traço positivo, isto é, $\tau(a) \geqslant 0$, para todo elemento positivo de $a \in A$, então $K_0(\tau)([p]_0) = \tau(p) \geqslant 0$, ou seja, $K_0(\tau) : K_0(A) \to \mathbb{R}$.

Da estabilidade dos funtores K_0 e K_1 e do exemplo anterior, temos

Exemplo B.15 *Para $A = \mathcal{K}$, álgebra dos operadores compactos de um espaço de Hilbert separável, temos*

$$K_0(A) = \mathbb{Z} \quad e \quad K_1(A) = 0.$$

Exemplo B.16 *Seja $A = \mathcal{L}(\mathcal{H})$ a C*-álgebra definida em B.2, para $\mathcal{H}$ separável ou não, temos*

$$K_0(A) = 0 \quad e \quad K_1(A) = 0.$$

Exemplo B.17 *Seja $A = C(X)$, a C*-álgebra das funções contínuas de um espaço contrátil X, temos*

$$K_0(A) = \mathbb{Z} \quad e \quad K_1(A) = 0.$$

A demonstração do exemplo anterior pode ser vista em 3.3.6 e 8.2 de [RLL] e como caso particular deste temos alguns exemplos bastante utilizado neste trabalho, como

Exemplo B.18

$$K_0(C(D)) = K_0(C(\{pto\})) = K_0(C([0,1])) = \mathbb{Z}$$

e

$$K_1(C(D)) = K_1(C(\{pto\})) = K_1(C([0,1])) = 0$$

onde D *é o disco unitário, isto é,* $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| \leqslant 1\}$ *e o gerador de* $\mathbb{Z}$ *é* $[\mathbf{1}]_0$*, onde* $\mathbf{1}$ *é a unidade de* $C(X)$*.*

Definição B.19 *Dada uma seqüência exata curta de* C^**-álgebras*

$$0 \to A \xrightarrow{\phi} B \xrightarrow{\psi} C \to 0$$

existe $*$*-homomorfismo natural* $\delta_1 : K_1(C) \to K_0(A)$*, chamado de aplicação do índice que torna a seqüência*

$$K_1(A) \xrightarrow{K_1(\phi)} K_1(B) \xrightarrow{K_1(\psi)} K_1(C) \xrightarrow{\delta_1} K_0(A) \xrightarrow{K_0(\phi)} K_0(B) \xrightarrow{K_0(\psi)} K_0(C)$$

exata. Além disso, existe uma representação padrão para tal aplicação dada por

$$\delta_1([u]_1) = [p] - [p_n]$$

onde $u \in \mathcal{U}_n(\widetilde{C})$*,* $v \in \mathcal{U}_{2n}(\widetilde{B})$*,* $p \in \mathcal{P}_{2n}(\widetilde{A})$ *e* $p_n = \begin{pmatrix} 1_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ *satisfazem*

$$\widetilde{\phi}(p) = v p_n v^* \qquad e \qquad \widetilde{\psi}(v) = \begin{pmatrix} u & 0 \\ 0 & u^* \end{pmatrix}.$$

Uma prova do resultado encutido na definição anterior pode ser encontrada em 9.1.4 de [RLL]. Além disso, o nome aplicação do índice se deve ao caso particular do índice de Fredholm, isto é, quando a seqüência exata da definição anterior é dada por

$$0 \to \mathcal{K} \hookrightarrow A \to A/\mathcal{K} \to 0$$

temos $\delta_1 : K_1(A/\mathcal{K}) \to K_0(\mathcal{K})$ como sendo o índice de Fredholm, vide capítulo 14 de [WO].

Definição B.20 *Dada uma C^*-álgebra A qualquer chamamos de suspensão de A o conjunto simbolizado por SA e dado por*

$$\begin{aligned} SA &= \{f \in C([0,1], A) : f(0) = f(1) = 0\} \\ &= \{f \in C(S^1, A) : f(1) = 0\} = C_0(]0,1[, A), \end{aligned}$$

e de cone de A o conjunto denotado por CA e dado por

$$CA = \{f \in C([0,1], A) : f(0) = 0\}.$$

Através destas definições temos a seqüência exata curta

$$0 \to SA \overset{i}{\hookrightarrow} CA \overset{\pi}{\to} A \to 0 \tag{B.2}$$

para $\pi(f) = f(1)$. E como CA é homotopicamente equivalente a zero, temos $K_0(CA) = K_1(CA) = 0$ e assim a aplicação do índice definida anteriormente se torna um isomorfismo, como enunciamos a seguir.

Corolário B.21 *Dada uma C^*-álgebra A qualquer a aplicação θ_A que é a aplicação δ_1, dada em B.19, da seqüências exata curta B.2*

$$\theta_A = \delta_1 : K_1(A) \to K_0(SA)$$

é um isomorfismo de grupos.

Um dos alicerces da K-teoria é a periodicidade de Bott e para entender este isomorfismo precisamos de alguns resultados e definições preliminares.

Dada uma projeção $p \in \mathcal{P}_n(A)$, onde A é uma C*-álgebra com unidade, definimos $f_p \in C(S^1, \mathcal{U}_n(A))$ dado por $f_p(z) = zp + (p_n - p)$. Sabendo que neste caso a unitização de SA, isto é, $\widetilde{SA} = \{(f, z) : f \in SA \text{ e } z \in \mathbb{C}\}$ pode ser identificado com o conjunto das aplicações $f \in C(S^1, A)$ tais que $f(1) \in \mathbb{C}1_A$, obtemos $f_p \in \mathcal{U}_n(\widetilde{SA})$.

E assim definimos a aplicação de Bott para C*-álgebras com unidade

$$\begin{aligned} \beta_A : K_0(A) &\to K_1(SA) \\ [p]_0 &\to [f_p]_1. \end{aligned}$$

Para C*-álgebras sem unidade os resultados são análogos, porém como o retrato de $K_0(A)$ é um pouco diferente do anterior teremos a aplicação de Bott dada por

$$\begin{aligned} \beta_A : K_0(A) &\to K_1(SA) \\ [p]_0 - [s(p)]_0 &\to [f_p f^*_{s(p)}]_1. \end{aligned}$$

Enunciaremos a seguir este teorema, cuja demonstração pode ser encontrada nas seções 9.1 e 9.2 de [WO], que prova que a aplicação de Bott definida acima é de fato um isomorfismo.

Teorema B.22 (Periodicidade de Bott) *A aplicação $\beta_A : K_0(A) \to K_1(SA)$ é um isomorfismo de grupos.*

Utilizando estes dois últimos resultados obtemos uma das principais ferramentas da K-teoria que é a seqüência exata cíclica de seis termos. Vejamos

Teorema B.23 *Dada a seqüência exata curta de C^*-álgebras*

$$0 \to A \xrightarrow{\phi} B \xrightarrow{\psi} C \to 0$$

podemos construir a aplicação exponencial $\delta_0 : K_0(C) \to K_1(A)$ que é dada pela composição das aplicações

$$K_0(C) \xrightarrow{\beta_C} K_1(SC) \simeq K_2(C) \xrightarrow{\delta_2} K_1(A).$$

Disto e de B.19 decorre a sequência exata cíclica

$$\begin{array}{ccccc} K_0(A) & \xrightarrow{K_0(\phi)} & K_0(B) & \xrightarrow{K_0(\psi)} & K_0(C) \\ \uparrow \delta_1 & & & & \downarrow \delta_0 \\ K_1(C) & \xleftarrow{K_1(\psi)} & K_1(B) & \xleftarrow{K_1(\phi)} & K_1(A) \end{array}$$

De posse destas ferramentas e resultados podemos provar muitas outras propriedades importantes, como também exemplos bastante utilizados na literatura da área e neste trabalho.

Exemplo B.24 *Para a C^*-álgebra $C(S^1)$, temos*

$$K_0(C(S^1)) \simeq [\mathfrak{1}]_0\mathbb{Z} \qquad e \qquad K_1(C(S^1)) \simeq [\mathfrak{z}]_1\mathbb{Z}.$$

Onde $\mathfrak{1}$ simboliza a projeção $\mathfrak{1}(e^{i\theta}) = 1$ e $\mathfrak{z}$ o unitário $\mathfrak{z}(e^{i\theta}) = e^{i\theta}$.

Dado um espaço compacto Hausdorff X e portanto a C*-álgebra $C(S^1 \times X)$ sabemos que $C(S^1 \times X) \simeq C(S^1) \otimes X \simeq C(S^1, C(X))$ e assim podemos construir a seqüência exata

$$0 \to SC(X) \to C(S^1, C(X)) \to C(X) \to 0$$

que cinde. Como K_0 e K_1 são funtores que preservam seqüências exatas cindidas, temos

$$0 \to K_i(SC(X)) \to K_i(C(S^1, C(X))) \to K_i(C(X)) \to 0$$

e portanto

Proposição B.25 *Nas condições anteriores temos para $i = 0$ ou 1*

$$K_i(C(S^1, X)) \simeq K_i(X) \oplus K_{1-i}(X).$$

Além deste, alguns outros resultados sobre K-teoria são utilizados neste trabalho, mas estes, por aparecerem num contexto diferente do apresentado até agora, são enunciados e detalhados apenas quando utilizados o que pode não ser o mais didático, mas talvez seja o mais simples e prático.

Referências Bibliográficas

[A] D. Akhiezer, "Lie Group Actions in Complex Analysis", Aspects of Mathematics E27, Ed. Vieweg, Bonn, 1995.

[B] B. Blackadar, "K-theory for Operator Algebras", Cambridge University Press, Cambridge, 1998.

[C1] A. Connes, "C^* algèbres et géométrie différentielle", C. R. Acad. Sci. Sc. Paris 290, 599-604, 1980.

[C2] A. Connes, "An analogue of the Thom isomorphism for Crossed Products of a C^*-algebra by an action of $\mathbb{R}$", Adv. in Mathematics 39, 31-55, 1981.

[C3] A. Connes, "Non-commutative differential geometry", Publ. Math. IHES 62, 257-360, 1985.

[Co] H. O. Cordes, "Spectral Theory of Linear Differential Operators and Comparison Algebra", London Mathematical Society LNS 76, Cambridge University Press, Cambridge, 1987.

[CM] H. O. Cordes & S. T. Melo, "Smooth operators for the action of $SO(3)$ on $L^2(S^2)$", Integral Equ. Op. Theory 28, 251-260, 1997.

[D] D. P. Dias, "O produto cruzado de C^*-álgebras por grupos mediáveis", dissertação, IME-USP, São Paulo, 2001.

[F] B. V. Fedosov, "Index of an Elliptic System on a Manifold", Functional Analysis and its Applications, New York, 312-320, 1971.

[G] E. Getzler, "The odd Chern Character in Cyclic Homology and Spectral Flow", Topology 32, 489-507, 1993.

[Go] I. C. Gohberg, "On the theory of multidimensional singular integral operators", Dokl. Akad. Nauk SSR 133, 1279-1282, 1960.

[H1] A. Hatcher, "Algebraic Topology", Cambridge University Press, Cambridge, 2002.

[H2] A. Hatcher, "Vector Bundles and K-Theory", Cambridge University Press, Cambridge, 2003.

[J] N. Jacobson, "Basic Algebra II", W. H. Freeman and Company, San Francisco, 1980.

[K] M. Karoubi, "Homologie cyclique et K-théorie", Astérisque 149, 1987.

[KN] J. J. Kohn & L. Nirenberg, "An algebra os pseudo-differential operators", Comm. Pure Appl. Math. 18, 269-305, 1965.

[LM] R. Lauter & S. Moroianu, "Fredholm theory for degenerate pseudodifferential operators on manifolds with fibered boundaries", Comm. Pert. Diff. Equ. 26, 233-283, 2001.

[L] J. L. Loday, "Cyclic Homology", Springer-Verlag, New York, 1998.

[Ma] J. Madore, "An Introduction to Noncommutative Geometry and its Physical Applications", L.N.S. 257, London Mathematical Society, Cambridge University Press, Cambridge, 2000.

[M1] S. T. Melo, "Characterizations of pseudodifferential operators on the circle", Proceedings of American Mathematical Society 125-5, 1407-1421, 1997.

[M2] S. T. Melo, "Norm closure of classical pseudodifferential operators does not contain Hörmander's class", Contemporary Mathematics 398, 329-335, 2005.

[MNS] S. T. Melo, R. Nest & E. Schrohe, "C^*-structure and K-theory of Boutet de Movel's algebra", J. reine angew. Math. 561, 145-175, 2003.

[MS] S. T. Melo & C. C. Silva, "K-theory of pseudodifferential operators with semi-periodic symbols", K-Theory 37-3, 235-248, 2006.

[MS1] R. Matthes & W. Szymanski, "Lecture Notes on the K-theory of Operator Algebras", *www.impan.gov.pl/Manuals/K_theory.pdf* , 2007.

[R] X.S. Raymond, "Elementary introduction to the Theory os Pseudodifferntial Operators", CRC Press, Boca Raton, 1991.

[RLL] M. Rordam, F. Larsen & N. Laustsen, "An Introduction to K-Theory for C*-algebras", Cambridge University Press, London, 2000.

[Ro] F. Rochon , "Sur la topologie de l'espace des opérateurs pseudodifférentiels inversibles d'odres 0", arxiv:math/0610576v3, 2007.

[S] R. T. Seeley, "Integro-differential operators on vector bundles", Trans. Amer. Math. soc. 117, 167-204, 1965.

[T1] M. E. Taylor, "Pseudodifferential operators", Princeton University Press, Princeton, 1981.

[T2] M. E. Taylor, "Beals-Cordes-Type caracterizations of pseudodifferential operators", Proc. Amer. Math. Soc. 125, 1711-1716, 1997.

[W] L. Waelbroeck, "Topological vector spaces and algebras", Springer Lect. Notes Math. 230, Berlim-New York, 1993.

[Wa] C. Wahl, "Homological index formulas for elliptic operators over C*-algebras", arXiv:math/0603694 , 2006.

[War] F. W. Warner, "Foundations of Differentiable Manifolds and Lie Groups", Spring Verlag, New York, 1983.

[WO] N. E. Wegge-Olsen, "K-theory and C*-álgebras: a friendly approach", Oxford University Press, Oxford, 1993.